

TARTU RIIKLIKU ÜLIKOOLI

**TOIMETISED**

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

ТАРТУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS

**652**

**ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО  
МЕХАНИЗМА  
В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ  
СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Труды по экономическим наукам

TARTU RIIKLIKU ÜLIKOOLI TOIMETISED  
УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ  
ТАРТУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ACTA ET COMMENTATIONES UNIVERSITATIS TARTUENSIS  
ALUSTATUD 1893.a. VÕIK 652 ВЫПУСК ОСНОВАНЫ В 1893.г.

ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО  
МЕХАНИЗМА  
В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ  
СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Труды по экономическим наукам

ТАРТУ 1984

**Редакционная коллегия:** Х. Сийтур, А. Сузи, М. Сьрг,  
В. Раудсепи, Ю. Кауэр (отв.  
редактор), А. Изотамм, Я. Вайну.

Ученые записки Тартуского государственного университета.  
Выпуск 652.  
ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА  
В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ.  
Труды по экономическим наукам.  
На русском языке.  
Тартуский государственный университет.  
ЭССР, 202400, г.Тарту, ул.Пилкооли, 18.  
Ответственный редактор Ю. Кауэр.  
Корректор Л. Онопренко.  
Подписано к печати 02.10. 1984.  
МВ 09661.  
Формат 60х90/16.  
Бумага писчая.  
Машинопись. Ротапринт.  
Учетно-издательских листов 6,67.  
Печатных листов 7,0 + I вкл.  
Тираж 250.  
Заказ № 826.  
Цена I руб.  
Типография ТГУ, ЭССР, 202400, г.Тарту, ул.Пялсона, 14.  
I - IO

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ БЮДЖЕТОВ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Р. Мешалкина

К бюджетному планированию в широком его смысле относится составление проекта бюджета, его рассмотрение, утверждение и исполнение. Это все стороны одного процесса. Они взаимосвязаны и основываются на одних и тех же принципах.

Составление проекта бюджета, его рассмотрение основываются на данных о его исполнении за предыдущий и текущий годы. Путем экономического анализа бюджетных отчетных показателей в их увязке с производственно-финансовыми результатами определяется подлинное состояние хозяйства и его воздействие на бюджет, тенденции в социально-экономическом развитии каждой союзной республики и страны в целом.

В практике бюджетного планирования кроме метода экономического анализа используется метод экстраполяции, нормативный и балансовый методы. Дополняя друг друга, они позволяют с достаточной точностью определить ожидаемое исполнение бюджета за соответствующий период и на его основе подсчитать поступление доходов в бюджет в планируемом году и объем предполагаемых расходов.

Из вышесказанного следует, что составление бюджета и его исполнение происходит в диалектическом единстве, и выносить вопросы исполнения бюджета за пределы бюджетного планирования не вполне правомерно.

Составление проекта бюджета во всех звеньях бюджетной системы является сложным и трудоемким процессом. Он делится как бы на две стадии. Первая в зависимости от уровня бюджетного планирования выступает как сводное планирование на союзном уровне, на уровне союзных республик — как составление "заявочного" проекта государственного бюджета республики, на местах — как разработка контрольных цифр для составления проектов нижестоящих бюджетов. Вторая стадия конкретно-адресного планирования предполагает определение взаимоотношений с бюджетом государственных предприятий и хозяйствен-

ных организаций, предприятий потребительской кооперации и общественных организаций, колхозов, учреждений, населения.

Сводное бюджетное планирование является важнейшей частью всей работы по составлению и исполнению бюджета. Получив свое развитие в годы послевоенных пятилеток, сводное планирование применялось, главным образом, в центральном звене финансовой системы. Однако жизнь потребовала внедрения отдельных элементов сводного планирования в практику бюджетной работы министерств финансов союзных республик, а также областных (краевых) звеньев финансовой системы.

Сводное бюджетное планирование дает возможность заранее предвидеть конечные результаты работы по составлению бюджета и задолго до начала стадии конкретно-адресного планирования найти оптимальный вариант балансирования доходов и расходов бюджета.

Задачей сводного бюджетного планирования является определение основных направлений в работе по составлению проекта бюджета, путей и способов мобилизации финансовых ресурсов, обеспечение балансовой увязки между доходами и расходами бюджета. Оно осуществляется на стадии предварительной работы по составлению проекта бюджета и соответствует аналогичной работе над проектом государственного плана экономического и социального развития страны, когда определяются основные направления развития ее экономики.

Тесная взаимосвязь сводного бюджетного планирования с народнохозяйственным позволяет на основе укрупненных расчетов и обобщающих показателей вырабатывать рекомендации, имеющие важное значение для последующей работы по составлению проекта бюджета. На стадии конкретноадресного планирования они превращаются в контрольные цифры и приобретают для отраслевых управлений и отделов центрального аппарата директивный характер.

Будучи своего рода придержкой, контрольные цифры гарантируют балансирование бюджета и увязку его со всеми финансовыми планами народного хозяйства. Но, к сожалению, они являются всего лишь внутренним актом Министерства финансов СССР.

Динамичное развитие экономики страны требует дальнейшего совершенствования планирования вообще и бюджетного, в частности. Хозяйственная реформа 1965 года внесла много нового в организацию бюджетного планирования: была достигнута определенная его увязка с народнохозяйственным планированием, расширена практика применения бюджетных нормативов, осуществлен

переход к составлению на основе контрольных цифр бюджетов местных Советов народных депутатов.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы", принятое в июле 1979 года, нацеливает на продолжение дальнейшего совершенствования форм и методов бюджетного планирования, более тесную органическую увязку бюджетного планирования с народнохозяйственным, особенно в разрезе союзных республик.

Дальнейшее совершенствование бюджетного планирования выражается и в расширении сфер применения сводного планирования, более энергичном внедрении его элементов в практику бюджетной работы на местах. Для этого необходимо создание целостной системы контрольных цифр или, как их еще называют, основных показателей.

Начало созданию подобной системы положено давно: с 1976 года все бюджеты районов, городов, а также сельские и поселковые бюджеты составляются на основе контрольных цифр. Президиумы Верховных Советов союзных республик издали Указы, которыми узаконен новый порядок составления местных бюджетов и внесены соответствующие уточнения в отдельные статьи принятых в 1960-1961 гг. Законов о бюджетных правах союзных республик и местных Советов народных депутатов.

Практика бюджетного планирования доказала целесообразность повсеместного введения подобного порядка составления местных бюджетов. Настала пора перевода на контрольные цифры и областного звена бюджетной системы, тем более, что такой опыт работы существует уже несколько лет в Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Таджикской ССР, Киргизской ССР, Туркменской ССР и дает положительные результаты. На основе контрольных цифр составляются бюджеты Нахичеванской АССР и Южно-Осетинской автономной области Грузинской ССР.

В порядке эксперимента на основе контрольных цифр, разработанных Министерством финансов УССР в соответствии с установленными нормативами и проектом плана экономического и социального развития, составлены проекты бюджетов Киева, Севастополя и областей на 1983 год в Украинской ССР.

Просьбы и замечания облисполкомов, Киевского и Севастопольского горисполкомов по контрольным цифрам, как и прежде по проектам их бюджетов, тщательно рассматривались Коллегией Министерства финансов Украинской ССР с участием представите-

лей облисполкомов и горисполкомов и в зависимости от их обоснованности и возможностей республики уточнялись. В частности, были увеличены ассигнования на благоустройство и капитальный ремонт жилья, укрепление материальной базы социально-культурных учреждений. После этого местные бюджеты были включены в Государственный бюджет Украинской ССР на 1983 год.

Как показала практика, составление на основе контрольных цифр бюджетов областей и городов республиканского подчинения обеспечивает тесное единение централизованного планирования финансовых ресурсов с инициативой местных Советов народных депутатов, развивает их, позволяет более обоснованно планировать расходы этих бюджетов и полнее учитывать имеющиеся резервы народного хозяйства.

Такой порядок составления бюджетов областей и городов сокращает период проведения этой работы в областях на 25-30 дней, что дает возможность высвободившееся время работников областных управлений и отделов направить на усиление контроля за финансово-хозяйственной деятельностью объединений, предприятий и организаций, экономным и эффективным использованием материальных и финансовых ресурсов. Кроме того, по Украинской ССР, например, сокращаются до 1000 кг расходы бумаги и более чем на 35 тыс. рублей в расчете на год средства на командировки.

Порядок составления проектов государственных бюджетов союзных республик установлен Законами о бюджетных правах союзных республик и местных Советов народных депутатов.

В соответствии с порядком и сроками, устанавливаемыми Советами Министров союзных республик, министерствами финансов союзных республик на основе показателей проектов государственных планов экономического и социального развития составляются проекты их государственных бюджетов и представляются для одобрения в соответствующие Советы Министров. Одобренные Советами Министров союзных республик проекты их государственных бюджетов представляются в установленные сроки<sup>1</sup> в Совет Министров СССР и в копии - в Министерство финансов СССР для рассмотрения и последующего включения в проект Государственного бюджета СССР.

---

<sup>1</sup> С 1982 г. Советом Министров СССР предоставлено право Министерству финансов СССР устанавливать сроки составления проекта Государственного бюджета СССР.

Существенным недостатком этого порядка является то, что министерства финансов союзных республик, приступая к составлению "заявочных" проектов своих государственных бюджетов, располагая данными о своих потребностях, то есть исходя из задачи обеспечения необходимыми денежными средствами мероприятий, предусмотренных в проектах планов их экономического и социального развития на планируемый год. В результате рассмотрения проектов бюджетов в Министерстве финансов СССР в них вносятся существенные корректировки. И министерствам финансов союзных республик приходится вновь пересчитывать свои бюджеты, но уже с учетом средств, выделенных из общесоюзных государственных доходных источников на развитие республиканского и местного хозяйства, а также в соответствии с размером лимитируемых расходов. Затраты труда и времени на составление "заявочных" проектов государственных бюджетов союзных республик в значительной мере не оправдываются.

В процессе рассмотрения проектов государственных бюджетов союзных республик Министерством финансов СССР ежегодно выявляются завышенные суммы расходов и заниженные суммы доходов.

После тщательной проверки и глубокого анализа сводных финансовых планов министерств и ведомств и других расчетов, представленных вместе с проектами бюджетов, суммы дополнительной потребности в средствах из союзного бюджета значительно сокращаются.

В процессе рассмотрения и согласования в Министерстве финансов СССР проектов государственных бюджетов союзных республик возникают противоположные стремления у представителей республик и сотрудников управлений и отделов Министерства финансов СССР, когда первые, отстаивая свои проектировки, пытаются обосновать выведенный ими разрыв между доходами и расходами, а последние — искикают резервы увеличения доходов и доказывают возможность снижения расходов.

Такое положение вещей в какой-то мере объяснимо, так как одна сторона, не зная возможностей второй, стремится покрыть свои потребности за счет увеличенных размеров отчислений от общесоюзных государственных доходов и налогов, вторая же, зная их, вынуждена считаться с наличием бюджетных ресурсов.

Указанная тенденция несколько сгладится при составлении государственных бюджетов союзных республик на основе контрольных цифр.

Переход на контрольные цифры в этом звене позволит оп-



тимально сочетать централизованное начало с широкой инициативой союзных республик. Сохраняя неизблемое конституционное право союзной республики иметь свой бюджет, самостоятельно его составлять и утверждать, контрольные цифры на этом уровне планирования позволяют осуществлять бюджетное планирование на более реальной основе.

Располагая к началу составления проекта бюджета данными о ресурсах, которые могут быть выделены государством на развитие ее экономики в планируемом году, союзная республика сможет наиболее рационально распределить бюджетные средства с учетом очередности и необходимости тех или иных мероприятий и расходов, а выявленные при составлении проекта бюджета внутрихозяйственные резервы смогут быть направлены на дополнительное финансирование ее нужд.

Переход к составлению проектов государственных бюджетов союзных республик на основе контрольных цифр не означает механического перенесения опыта применения контрольных цифр при составлении бюджетов местных Советов народных депутатов. Здесь иные масштабы планирования, так как хозяйство союзных республик более разнообразное и сложное по своей структуре, а значение мероприятий, финансируемых из их бюджетов, зачастую выходит за пределы республик, имея общегосударственное значение.

Переход к контрольным цифрам в этом звене должен осуществляться постепенно, в несколько этапов. На первом этапе контрольные цифры должны носить рекомендательный характер, а затем после опробования сводных финансовых балансов союзных республик — обязательный.

Разработка контрольных цифр для составления проектов государственных бюджетов союзных республик не потребует больших дополнительных затрат труда сотрудников центрального аппарата, если расчеты будут производиться на основе данных сводных финансовых балансов союзных республик, которые разрабатываются ими на пятилетие с разбивкой по годам в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы".

Разработанные Министерством финансов СССР рекомендации по размерам отчислений от общесоюзных государственных доходов и налогов (в основном, по налогу с оборота) и средствам, передаваемым из бюджета государственного социального страхо-

вания на выплату пенсий, а также лимитируемым расходам должны быть сообщены союзным республикам на 3-4 недели до установленного срока представления проектов их государственных бюджетов в союзные органы. При этом необходимо, чтобы параллельно сообщались соответствующие контрольные цифры по основным показателям проекта годового плана экономического и социального развития республики. Только подобное сочетание даст желаемые результаты при составлении государственных бюджетов союзных республик. Но еще раз подчеркиваем - все расчеты должны производиться на основе данных сводных финансовых балансов союзных республик и сводного финансового баланса государства.

Сводный финансовый баланс разрабатывается и представляется на утверждение в составе пятилетнего плана экономического и социального развития страны наряду с балансом материальных и трудовых ресурсов, способствуя их внутренней увязке и согласованности. Подкрепление показателей плана соответствующими финансовыми ресурсами гарантирует их реальность и устойчивость, способствует соблюдению необходимых темпов и пропорций в народнохозяйственном развитии.

В процессе работы над составлением пятилетнего сводного баланса государства с разбивкой по годам должны быть мобилизованы все внутрихозяйственные резервы роста общественного производства и повышения его эффективности, намечены меры к строжайшему режиму экономии в расходовании материальных и финансовых ресурсов, то есть следует соблюдать принцип "экономика должна быть экономной", а это возможно, когда составление сводного финансового баланса идет параллельно с работой над проектом государственного плана экономического и социального развития, когда каждый новый вариант проекта находит выражение в финансовом аспекте. В процессе такого уточнения намечаются мероприятия по увеличению объемов производства и улучшению качества работы, разрабатываются экономически обоснованные нормы и нормативы, происходит более полная мобилизация финансовых ресурсов.

Только при подобных условиях можно достичь оптимальной сбалансированности показателей плана и бюджета, единства материально-финансовых пропорций.

Сводный финансовый баланс государства, сводные финансовые балансы союзных республик представляют собой денежное выражение программы социально-экономического развития страны

в ее наиболее общем виде. Вместе с тем, они создают основу для ее детального выражения в конкретно-адресных показателях государственного бюджета.

Сводные расчеты основных показателей доходов и расходов бюджета используются для более обоснованного определения финансовых ресурсов и основных каналов их использования в планируемом периоде. Это имеет принципиальное значение в улучшении всей практики планирования и является одной из предпосылок широкого применения в планировании и хозяйствовании систем долговременных экономических нормативов.

При составлении сводного финансового баланса предусматривается перспективное планирование важнейших показателей бюджета — налога с оборота, отчислений на государственное социальное страхование, налогов с населения, расходов на социально-культурные мероприятия, науку, управление и т.д., как основных расчетных элементов, необходимых для большей обоснованности и взаимной увязки всех доходов и расходов государства и концентрированно выражающих потребности экономики в денежных средствах, а также возможности их образования в планируемом периоде.

Такое положение вещей все чаще наталкивает отдельных экономистов на мысль о необходимости составления пятилетнего государственного бюджета как основного пути совершенствования бюджетного планирования и усиления действенности финансовых рычагов на создание оптимальных пропорций в социально-экономическом развитии страны в целом и каждой союзной республики в отдельности, а не ограничиваться разработкой сводного финансового баланса государства и «сводных финансовых балансов союзных республик».<sup>I</sup>

При этом возникают вопросы следующего порядка: можно ли составить пятилетний с разбивкой по годам бюджет? Будет ли он экономически обоснованным, действительным инструментом проведения в жизнь социально-экономической политики Коммунистической партии и Советского правительства?

Что касается технической стороны, то пятилетний бюджет с разбивкой по годам может быть составлен, о чем говорит опыт составления бюджета на 2 года (1964–1965 гг.), который, кстати, положительных результатов не дал.

Но данный вопрос следует рассматривать по существу: ну-

---

<sup>I</sup> Пискотин М.И. Советское бюджетное право. — М.: Юридическая литература, 1971. — 143 с.

жен ли такой бюджет для народного хозяйства, какие задачи и какой ценой они будут решены?

Экономисты-практики, утверждая целесообразность составления перспективного бюджета, приводят следующие аргументы: во-первых, бюджет — это годовой оперативный план государства.<sup>1</sup> Он охватывает все звенья финансовой системы, составляется и утверждается строго по адресам на базе конкретного и максимального выявления доходных источников и видов расходов. Во-вторых, бюджет не учитывает все финансовые ресурсы государства, и поэтому полного представления о его финансовой программе на перспективу дать не может. В-третьих, невозможно вполне учесть на длительную перспективу все влияющие на показатели бюджета факторы, которые потребуют неоднократного уточнения отдельных его показателей, что, следовательно, приведет к снижению их ценности в смысле оперативности.

И еще приводится целый ряд не менее обоснованных доводов о нецелесообразности составления пятилетнего с разбивкой по годам бюджета<sup>2</sup> наряду с составлением на пятилетку сводного финансового баланса государства и сводных финансовых балансов союзных республик, с распределением назначений по годам и дополненных адресными заданиями взаимоотношений по платежам в бюджет и ассигнованиями из бюджета производственных отраслей народного хозяйства на основе нормативной системы распределения прибыли.

В соответствии с Основными положениями о порядке составления сводного финансового баланса, утвержденными постановлением Госплана СССР 21 февраля 1981 года, в союзных республиках на одиннадцатую пятилетку были составлены проекты сводных финансовых балансов по хозяйству, подведомственному Советам Министров союзных республик, с распределением доходов и расходов по годам.

Составление перспективных сводных финансовых балансов союзных республик даст более полное представление о финансовых возможностях хозяйства, подведомственного Совету Министров республики, а представляемые проекты пятилетних планов

<sup>1</sup> Подобное определение Государственного бюджета СССР предусмотрено в "Основах бюджетного законодательства", разработанных Министерством финансов СССР на основе Конституции СССР.

<sup>2</sup> Шеховцов Г.К. Сводное бюджетное планирование. М., 1976, с. 101-106.  
Павлов В.С. Перспективное финансовое планирование. М., 1980, с. 30.

экономического и социального развития в результате имеют соответствующее финансовое выражение. Кроме того, составление сводного финансового баланса в союзных республиках способствует улучшению всей плановой работы на местах и служит инструментом эффективной мобилизации внутрихозяйственных резервов.

Сводный финансовый баланс союзной республики разрабатывается на основе ее плана экономического и социального развития и мероприятий, предусмотренных в нем, а также смет доходов и расходов Совета колхозов, потребительской кооперации и общественных организаций республики.

К пятилетнему сводному финансовому балансу союзной республики прилагаются расшифровки прочих доходов и расходов хозяйственных организаций и бюджета, контингент учащихся в высших и средних учебных заведениях и общеобразовательных школах республики, план долгосрочного кредитования, сводный финансовый баланс по государственным предприятиям, подведомственным Совету Министров республики, баланс доходов и расходов колхозов, межхозяйственных организаций и "Колхозстроя" Совета колхозов республики, балансы доходов и расходов по потребительской кооперации и общественным организациям.

Наличие сводного финансового баланса с подробными дополнительными расчетами создает возможности для детального анализа развития хозяйства и культуры республики в перспективе, позволяет иметь широкое представление о резервах, которыми она располагает, путях и способах их мобилизации для обеспечения бесперебойного финансирования всех предусмотренных пятилетним планом экономического и социального развития мероприятий.

Являясь инструментом сводного бюджетного планирования, сводные финансовые балансы союзных республик на стадии конкретно-адресного планирования утрачивают свое значение. Координация всех финансовых планов осуществляется посредством бюджета, а с его утверждением получают уваженное подтверждение взаимоотношения с бюджетом предприятий, организаций, учреждений, населения.

В настоящее время в союзных органах рассматриваются вопросы усиления работы по совершенствованию всей сферы руководства народным хозяйством в свете решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, положений и выводов, изложенных в речи Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Андропова Ю.В. на этом Пленуме.

При этом большое значение придается дальнейшему повышению роли союзных республик в народнохозяйственном планировании. А так как бюджетное планирование — это органическая часть народнохозяйственного планирования, то работа в направлении его совершенствования является актуальной и отвечает требованиям партии и правительства на современном этапе коммунистического строительства.

## К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПРИКЛАДНЫХ ФИНАНСОВЫХ ДИСЦИПЛИН В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

В. Раудсепи

Вопросы раскрытия внутренней структуры, содержания и места прикладных финансовых дисциплин в системе экономических наук изучены в настоящее время недостаточно. В связи с этим и в нашей экономической литературе отсутствуют соответствующие научные статьи, монографии и т.д. Однако в практике возникла острая потребность в подобных исследованиях, особенно в целях ускоренного развития отдельных разделов финансовой науки в соответствии с потребностями совершенствования финансового механизма в народном хозяйстве. Ниже приведены некоторые теоретические точки зрения, которые по своей постановке и путям решения отдельных вопросов являются весьма новыми, но в то же время и спорными. Поэтому данная статья публикуется в порядке обсуждения.

Наука о социалистических финансах трактуется в качестве специального раздела политической экономии социализма. Поскольку политическая экономия является теоретической базой совершенствования хозяйственного механизма народного хозяйства (аналогично — финансовая наука служит теоретической основой формирования финансового механизма и совершенствования его функционирования), то в нынешних условиях, особенно в условиях автоматизированных систем управления (АСУ), предъявляются новые требования как к политической экономии в целом, так и ее отдельным разделам, выступающим в виде самостоятельных дисциплин или специальных наук. Дело в том, что многие прикладные финансовые дисциплины (например, "Финансы предприятий и отраслей народного хозяйства", "Финансы промышленности", "Финансы строительства" и др.) разработаны и изложены главным образом в описательной форме, без углубленного расчленения их внутренней структуры. Конечным результатом является то обстоятельство, что в соответствующих учебниках и учебных программах названных дисциплин повторяются общепринятые истины политической экономии, и часто не показывается именно на основе конкретных мероприятий, расчетов

на ЭВМ и применяемых управленческих решений в условиях АСУ, как теоретические положения политической экономики находят свою реализацию в практической ежедневной финансовой деятельности предприятий, организаций или министерств. Так как прикладные финансовые дисциплины в настоящее время находятся на стадии ускоренного развития и, к сожалению, пока еще не находятся на передовом уровне развития, то по этой причине финансисты-экономисты иногда не в силах дать постановку конкретных комплексов задач, подлежащих решению в автоматизированных системах управления финансами предприятий (объединений), т.е. в АСУФ - объединения. Поэтому во многих случаях постановки отдельных комплексов задач сделаны не финансистами-экономистами, а представителями других наук (особенно естественных наук - математиками, программистами и др.), которые пытаются более точно моделировать только ежедневную практическую деятельность финансовых отделов (служб) предприятий, не зная при этом теоретических основ функционирования финансового механизма. Вполне понятно, что такое обстоятельство является ненормальным, поскольку страдает качество поставленных комплексов задач, и в конечном итоге страдает также научный уровень преподаваемых прикладных финансовых дисциплин в целом (из-за отсутствия практического опыта) и качество подготавливаемых в вузах специалистов финансистов-экономистов.

В ходе выполнения темы "Совершенствование финансового механизма в управлении народным хозяйством (теоретические схемы АСУФ - предприятий)", по которой Тартуский государственный университет был головным вузом в СССР в течение десятой пятилетки, нами сделаны большие усилия для ускоренного развития прикладных финансовых дисциплин в системе экономических наук, для модификации внутренней структуры этих дисциплин в соответствии с потребностями АСУФ. По этим вопросам нами разработаны следующие теоретические положения.

Во-первых. Существует возможность выделить в рамках единой финансовой науки<sup>I</sup> ее фундаментальные и прикладные части.

<sup>I</sup> Термин "финансы", на наш взгляд, перегружен многими понятиями (например, финансы как объективные отношения, финансы как отрасль науки, финансы как экономическая категория, т.е. элемент экономической науки, и т.д.). В целях обозначения финансов как науки или науки о финансах нами предложен термин "финансология" (возможные синонимы "финансистика" или "финансоведение"). Итак, термин "финансология" образуется от слов "financia" (доходы, пла-



Фундаментальная часть финансовой науки призвана изучать и обобщать закономерности развития финансовых отношений, их общественное назначение, общие принципы построения финансов и на этой основе — их роль в общественном воспроизводстве. Как нами изложено выше, общая теория финансов является одним из важных разделов политической экономии социализма, а в основе учения о советских финансах лежит марксистско-ленинская теория о социалистических производственных отношениях. Она (теория финансов) формировалась и совершенствовалась в процессе построения социализма в СССР. Прикладная (конкретно-аналитическая) часть финансовой науки призвана изучать основы функционирования финансового механизма и пути совершенствования его функционирования (в том числе оптимизации его функционирования). Целью прикладной науки является применение результатов фундаментальных наук для решения практических проблем организации функционирования финансового механизма (определяется же функционирование финансового механизма экономическими теориями и законами).

Во-вторых. Имеется возможность выдвинуть проблему соотношения объекта и предмета науки как в системе экономических, так и в системе специальных финансовых дисциплин (наук). Признаем, что мы не специалисты в области политической экономии, поэтому наши точки зрения могут оказаться спорными, однако для развития данной темы их следует изложить.

Предметом экономических наук служат общественные явления и процессы материального производства. Они отражают отношения между людьми и являются исключительно сложными, обладая многими прямыми и обратными связями, а также свойствами.

---

тежи, финансы) и "logos" (понятие, учение). Предлагаемый термин используется нами уже с 1978 г. Потребность в нем заключается в том, что, к сожалению, наши экономисты иногда отождествляют элементы реального объекта в хозяйственной действительности с понятиями (категориями) как элементами науки. Следует иметь в виду, что каждому понятию (экономической категории) соответствует свой реальный объект в виде ресурсов, процессов, результатов. Товару как реальному объекту в народном хозяйстве соответствует товар как экономическая категория, хозрасчету как методу социалистического хозяйствования соответствует экономическая категория хозрасчета в экономической науке и т.д. В науке эти категории обозначаются с помощью научных терминов. На наш взгляд, некорректно выражается автор, который пишет: "Объективно невозможно осуществлять производство товаров, не используя при этом такие стоимостные (денежные) категории как цена, заработная плата, амортизация, прибыль и т.п." Экономические категории (как научные абстракции) нужны для абстрактного мышления, внутри науки и для развития науки, а не для осуществления производства товаров в объективной реальности.

Поэтому при их изучении важно правильно и четко определить (разграничить) конкретный предмет каждой частной науки в системе экономических наук.

Объектом экономических наук (политической экономии, истории народного хозяйства, планирования и ряда прикладных экономических наук, в том числе экономики отраслей народного хозяйства) является социалистическая экономика. Однако только политическая экономия как фундаментальная экономическая наука имеет предметом своего исследования систему социалистических производственных отношений в их совокупности, систему экономических законов в их взаимосвязи и взаимодействии, механизм действия и использования экономических законов социализма.

Другие экономические науки изучают не всю систему производственных отношений, а лишь одну какую-то их сторону, определенный их элемент, рассматривают элементы производственных отношений в аспекте специфического их проявления в том или ином подразделении или отрасли народного хозяйства. Этим, несмотря на различия предмета и цели исследования, политическая экономия тесно связана со всеми конкретными экономическими науками, и что главное, является ведущей наукой в системе экономических наук.

Предметом науки о финансах предприятий и отраслей народного хозяйства являются планомерно организуемые денежные отношения, возникающие в процессе социалистического воспроизводства, посредством которых образуются, распределяются и используются денежные поступления, доходы и накопления на предприятиях и в организациях<sup>1</sup>.

Объектом изучения данной специальной науки служит практическая финансово-хозяйственная деятельность предприятий и отраслей народного хозяйства. Данный объект исследуется со стороны многих специальных наук, примыкающих или пересекающихся с финансовой наукой (например, финансовая статистика, финансовое право, финансовая кибернетика, финансовая математика, финансовое планирование и т.д.). Каждая из перечисленных специальных наук исследует данный объект (финансово-хо-

<sup>1</sup> См.: Шумов Н.С. Финансирование и кредитование промышленности. Изд. 3-е, перераб. и доп. М., 1978, с. 4.

Вопрос о сущности финансов и о предмете финансовой науки остается и в настоящее время спорным. В последнее время появились отличные работы, в которых обобщаются самые различные научные положения. См.: Массарный и Ф.С. К вопросу о развитии финансовой науки. - Финансы СССР, 1982, № 6.

хозяйственную деятельность или так называемое финансовое хозяйство) со своего аспекта, который и является предметом данной конкретной специальной науки. Например, статистика финансов предприятий и объединений изучает конечные результаты хозяйственной деятельности: реализацию продукции, прибыль, рентабельность, состояние платежных и расчетных взаимоотношений с поставщиками и покупателями, банками и финансовыми органами, образование и использование поощрительных фондов, эффективность использования оборотных фондов и амортизационных отчислений<sup>1</sup>. Для регулирования финансовых отношений, в том числе и в отраслях народного хозяйства, государство устанавливает специфические юридические нормы, совокупность которых образует отрасль советского социалистического права – финансовое право. Наука советского финансового права призвана выдвигать и решать вопросы совершенствования правового регулирования финансовых отношений.

Финансовая кибернетика<sup>2</sup> – это наука об оптимальном управлении финансовыми ресурсами и процессами. Она определяет методологию создания концепции об оптимально функционирующем финансовом механизме (концепция ОФМ). В рамках концепции ОФМ предусмотрено финансирование и решение качественно новых задач финансовых отделов (служб) на основе математических моделей и обработки информации на ЭВМ, т.е. концепция ОФМ служит теоретико-методологической базой для создания АСУФ в народнохозяйственной практике.

На примере определения предмета финансовой статистики, финансового права и финансовой кибернетики имеется возможность определить предметы и других специальных наук, изучающих финансово-хозяйственную деятельность предприятий (объединений) и отраслей народного хозяйства.

В-третьих. Нами сделана попытка изложить одну специальную прикладную науку (дисциплину) о финансах – науку о финансах строительства – по так называемым элементам науки<sup>3</sup>, показать, что активная интеграция наук происходит именно в

---

<sup>1</sup> Статистика финансов./Под ред. Н.П. Маслова и В.И. Рябикина. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1979, с. 189.

<sup>2</sup> Горюхицкий Ф.Б. Проблемы автоматизированного управления финансами промышленности. М., 1973, с. 28.

<sup>3</sup> Содержание отдельных элементов науки раскрыто многими авторами. См.: Рачков П.А. Науковедение. Проблемы, структура, элементы.-М.: изд-во МГУ, 1974, с. 44.

их прикладной части. Автором данной статьи сделан упор на то, что вычленение прикладной части финансовой науки оказывается закономерным явлением в соответствии с логикой развития науки, но в то же время единая финансовая наука остается целостной и после того, как отдельные ее разделы разовьются до такой степени, что их можно рассматривать как самостоятельные социальные науки. При этом внутренняя структура финансовой науки в целом характеризуется необратимым развитием в направлении все большей сложности, поскольку происходит взаимодействие наук при решении крупных комплексных научных проблем (например, при создании и развитии АСУФ).

В соответствии с генезисом научного знания путь отражения отдельных финансовых явлений или процессов в финансовой науке происходит через элементы науки вплоть до научной теории, которая дает единое, системное знание об изучаемом круге явлений. В гносеологическом плане под совершенствованием элементов науки о финансах мы подразумеваем уточнение отдельных понятий и соответствующей терминологии, выдвижение новых принципов и гипотез и т.д., связанных с абстрагированием, обобщением, моделированием и другими видами рационального познания. Необходимость совершенствования элементов наук возникла главным образом в ходе разграничения, выделения и создания так называемых нами "частных теорий".

В рамках прикладной части финансовой науки (на примере финансов строительства) нами предложены и проработаны следующие частные теории: теория денежного оборота (денежный оборот в строительстве), теория авансирования и долгосрочных вложений (обслуживание денежными фондами кругооборота средств), теория образования стоимости товарной строительной продукции (перенос стоимости авансирования фондов, т.е. формирование затрат на производство и реализацию), теория денежных накоплений (образование стоимости продукта, в том числе вновь созданной стоимости, образование нового объекта распределения и основы его распределения в целях обслуживания денежными фондами расширенного воспроизводства), теория эффективности и стимулирования. Конечно, в данном случае одни выделенные нами теории выступают как более глубокие и общие по сравнению с другими, в одних теориях используются фрагменты других частных теорий, но так или иначе теории, предложенные и разработанные нами, дают единое, системное знание об изучаемом круге явлений — о финансовом механизме и основах его функционирования в строительстве. Кроме того, и

что в данном случае является важнейшим, разработанные частные теории имеют практическую значимость, так как на их основе нами принципиально определены комплексы задач (со своими целями решения, критериями оценки и т.д.), подлежащие решению в подсистеме "АСУФ - строительной организации". Таким образом, разработка внутренней структуры, а также методологических проблем в комплексе одной специальной дисциплины имеет непосредственную практическую значимость для народнохозяйственной практики, особенно в условиях АСУ.

В-четвертых. В нынешних условиях центральной проблемой является модельное представление функционирования финансового механизма. Для этого применяются различные разделы математики, математической статистики и математической логики. Наконец, большую роль в машинном решении комплексов задач на ЭВМ играют вычислительная математика, теория алгоритмов и другие смежные дисциплины. Итак, в процессе модельного представления функционирования финансового механизма происходит сознательная интеграция прикладной части финансовой науки с различными общественными, естественными и техническими науками.

Автор данной статьи полагает, что на данном уровне развития прикладных экономических наук из-за сложности изучаемого предмета нет возможности разработать единую всеобщую математическую модель финансового механизма строительства и строительной организации. Поэтому реальная проблема заключается в том, чтобы приступить к созданию информационных (вербальных, описательных) моделей, а затем в зависимости от развития арсенала методов исследования в прикладной финансовой науке перейти к разработке моделей в виде матриц, сетевых систем и т.д. Важнейшими разработанными нами информационными моделями являются: модель взаимосвязей между финансами, долгосрочными вложениями и конечными результатами капитального строительства, модель процесса долгосрочных вложений (с финансового аспекта), модель кругооборота средств строительной организации, комплекс моделей, характеризующих основы функционирования финансового механизма строительства, модель механизма управления в условиях АСУФ.

При моделировании мы опирались на трактовку финансового механизма, в соответствии с которой он (механизм) включает комплекс экономических рычагов, посредством которых определяются оптимальные параметры рационального и максимально эф-

фактивного использования финансовых ресурсов<sup>I</sup>. Итак, именно посредством эффективного использования финансовых ресурсов обеспечивается воздействие финансов (т.е. на практике через финансовый механизм) на конечные результаты (в строительстве, например, на ввод в действие готовых строительных объектов). В связи с этим в наших разработках выделены и моделированы комплексы задач для АСУФ, главным образом на основе финансовых ресурсов (т.е. основными комплексами задач являются выручка, прибыль, амортизация, а также оборотные средства и платежеспособность).

В-пятых. Совершенствование функционирования финансового механизма на научных началах предъявляет новые требования к научно-исследовательским работам и науке в целом с целью осуществления нововведений в организации, технологии и машинной реализации финансовой работы. Такая прикладная финансовая наука, как наука о финансах строительства, должна стать теорией об обоснованно (оптимально) функционирующем финансовом механизме в данной отрасли народного хозяйства. Для дальнейшего развития науки, для повышения ее воздействия на практику важное значение имеет не только четкое понимание необходимости ее ускоренного развития, но и определение тех конкретных путей, по которым она должна развиваться в перспективе. В связи с этим необходимо: проанализировать состояние финансовой науки, констатировать уровень разработки основ функционирования финансового механизма в данной науке, показать направления опережающего развития отдельных элементов науки в условиях АСУФ (например, с помощью планомерной интеграции наук и применения результатов интеграции), создать или синтезировать новую внутреннюю структуру финансовой науки (например, по такой схеме: предмет и метод науки, элементы науки, в том числе выделение частных теорий и экономических законов, на основе которых функционирует финансовый механизм, автоматизированное управление финансами). Вполне понятно, что в этих условиях происходит усложнение архитектуры прикладной части финансовой науки, поскольку ее составными частями должны стать каталоги финансово-экономических показателей, альбомы процедурных правил в области финансовой работы, каталоги алгоритмов и программ для решения всех основных комплексов финансовых задач, альбомы документов и документооборота.

---

<sup>I</sup> А. Л. Ахвердян А.Д. Финансово-кредитный механизм развитого социализма. М., 1976, с. 9.

Резюмируя изложенное, отметим, что прикладная часть финансовой науки, опираясь на философию, политическую экономию, научный коммунизм, а также общую теорию финансов (как на свою теоретико-методологическую базу), является по отношению к ним именно прикладной, так как преследует конкретные задачи по усилению воздействия финансов на конечные результаты хозяйствования. Прикладной характер специальных наук несколько не уменьшает ее роли и значения в системе других наук. Одна из важнейших особенностей данной прикладной науки — науки о финансах строительства — состоит в том, что она оказывает активное и непосредственное воздействие на хозяйственную практику, т.е. она, используя собственную теоретико-методологическую базу и познанные другими науками законы, придает им материальную силу, воплощает элементы наук в практическую деятельность. Тем самым через прикладную науку теория (концепция) оптимально функционирующего финансового механизма в строительстве, говоря словами К.Маркса, "становится материальной силой, как только она овладеет массами"<sup>1</sup>. По этой причине нами уделяется так много внимания вопросу развития прикладных финансовых дисциплин (наук) в системе экономических наук, т.е. разработке методологических проблем, развития и модификации их внутренней структуры в условиях АСУФ.

---

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Критические заметки к статье "Пруссак". — Соч., т. I, с. 422.

## ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ В СИСТЕМЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА НА РАЙОННОМ УРОВНЕ

Э. Ульст

Хозяйственный механизм состоит из следующих основных элементов: планирование, экономические рычаги и стимулы, организационная структура. Хозяйственный механизм не представляет собой нечто раз и навсегда данное, неизблемое. Несмотря на то, что главным методом хозяйственного руководства является централизованное планирование в сочетании с широкой инициативой коллективов предприятий и местных Советов, система инструментов и рычагов, входящих в состав отдельных элементов хозяйственного механизма, непрерывно изменяется. Механизм в целом должен быть максимально ориентирован на решение задач дня.

Переход от экстенсивного развития на интенсификацию производства положил начало совершенствованию хозяйственного механизма в соответствующем направлении.

В Программе партии, принятой более 20 лет назад, указано: "Главное внимание во всех звеньях планирования и руководства хозяйством должно быть сосредоточено на наиболее рациональном и эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и устранении излишних издержек и потерь. Достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах — таков непреложный закон хозяйственного строительства"<sup>1</sup>.

Названные положения предъявляют новые требования как к экономической науке, так и к кадрам экономистов. В существующих условиях "экономист должен уметь настраивать механизм управления общественным производством и регулировать работу этого механизма".<sup>2</sup>

В решениях июньского (1983) Пленума, в речи Генерального

---

<sup>1</sup> Материалы XII съезда КПСС. М., 1961, с. 384.

<sup>2</sup> Немчинов В.С. Экономико-математические методы и модели. — М.: Мысль, 1965, с. 8.



секретаря ЦК КПСС Д.В. Андропова большое внимание уделено вопросам развития науки и прежде всего экономической науки. В свете этого "надо повысить теоретический уровень, комплексность разработки и решения проблем улучшения финансово-кредитного механизма, распределительных отношений в целях интенсификации общественного производства, кардинального повышения производительности труда во всех звеньях народного хозяйства", — отмечает в своей статье первый заместитель Министра финансов СССР В.В. Деменцев<sup>1</sup>.

Финансово-кредитный механизм непосредственно связан со всеми элементами хозяйственного механизма, и не случайно именно характер финансово-кредитного механизма в основном определяет характер хозяйственного механизма.

Экономические отношения, в том числе финансовые, проявляют свое действие через экономические интересы, поэтому целесообразно исследовать, как проявляют свое действие финансово-кредитные отношения на районном уровне.

Возникает вопрос, как провести анализ, позволяющий оценить действие финансово-кредитного механизма на районном уровне и выработать пути к его совершенствованию.

Хотя "... предмет науки — количества, подлежащие счету и мере, понимаемые только через вычисление и измерение"<sup>2</sup>, количественному анализу всегда должен предшествовать качественный анализ. Иначе исчезнет содержательный смысл измеряемых величин.

Характеристику финансово-кредитного механизма следует начинать с характеристики деятельности финансово-кредитных органов (ФКО) на районном уровне.

ФКО относятся к органам функционального управления и в качестве таких они имеют общий объект управления с другими органами функционального управления, а также с органами общего территориального управления. Этим объектом являются социально-экономические процессы, протекающие на определенной территории, в данном случае в районе (городе). Деятельность ФКО на районном уровне так или иначе касается деятельности практически всех предприятий, организаций и учреждений, расположенных на территории данного района (города), а также на-

<sup>1</sup> Деменцев В.В. Укреплять государственную дисциплину, повышать ответственность. — Финансы СССР, 1983, № 9, с. 9.

<sup>2</sup> Чернышевский Н.Г. Избранные экономические произведения. М., 1948, т. 3, ч. I, с. 81.

селения, проживающего там. В отношениях ФКО с объектом управления финансово-кредитный механизм действует как рычаг управления в составе хозяйственного механизма.

С другой стороны, каждый ФКО на районном уровне является низшим звеном своей системы и в качестве такого он может быть сам рассмотрен как объект управления.

#### 1. ФКО районного уровня как система и объект управления

Районный (городской) уровень — низший уровень финансовых и кредитных органов (ФКО).

К ФКО районного (городского) уровня в Эстонской ССР относятся райфинотделы (райфо), горфинотделы (горфо) городов республиканского подчинения, отделения Госбанка СССР, отделения Стройбанка СССР, городские инспекции Госстраха, районные инспекции Госстраха и центральные сберегательные кассы с подчиненными им сберкассам I и II разряда и агентствами.

ФКО относятся к органам функционального управления.

На районном (городском) уровне только центральная сберкасса имеет подчиненные органы (сберкассы низшего разряда), по отношению которых она выполняет управленческие функции, т.е. является субъектом управления в пределах своей системы, а объектами управления являются сберегательные кассы I и II разряда, а также агентства. Остальные ФКО районного уровня являются низшими звеньями и в пределах своей системы могут быть рассмотрены как объекты управления. С этой точки зрения единую систему составляют минфин вместе с рай(гор)фо, на республиканском уровне названной системе подчиняется система Госстраха (управления и инспекции), система сберегательных касс объединяется системой Госбанка на всесоюзном уровне.

Если на союзном и республиканском уровнях наблюдается определенная подчиненность одних ФКО другим, то на районном (городском) уровне каждый ФКО выполняет свои функции изолированно и единой системы финансово-кредитных органов районного уровня не существует.

Поэтому исследовать деятельность определенного ФКО на районном (городском) уровне можно только в составе соответствующей системы. Проблемы, решаемые внутри каждой системы, имеют много общего, так как в результате функционирования всех систем ФКО работает финансово-кредитный механизм. Однако каждая система решает в процессе управления и свои

специфические проблемы, которые могут быть рассмотрены как специфические компоненты данной системы (рис. I).

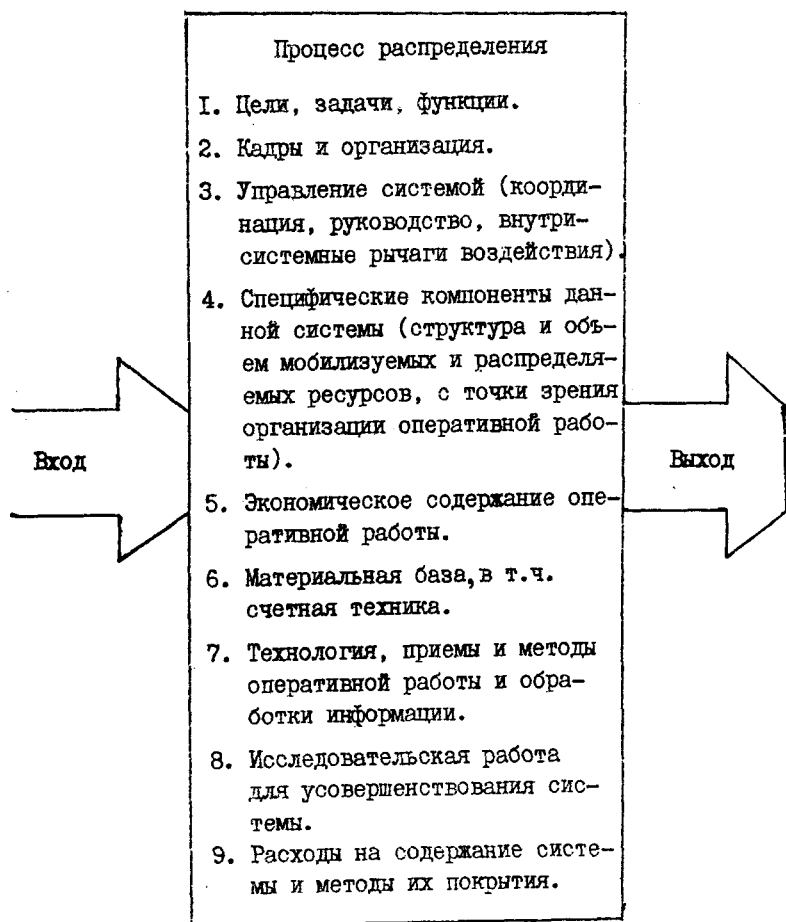


Рис. I. Основные компоненты финансово-кредитных систем как объектов управления.

Все финансово-кредитные системы принимают участие в распределении и перераспределении производимого в обществе национального дохода и совокупного общественного продукта, а в определенной степени и национального богатства. И хотя каждая система имеет свои специфические входы и выходы, результатом деятельности финансово-кредитной системы является пе-

перераспределение произведенной стоимости в пропорциях и направлениях, предусмотренных планами развития народного хозяйства (рис. 2).

На территории города (района) работают предприятия, которые производят средства производства и продукты потребления, потребляемые населением, предприятиями и учреждениями, т.е. происходит товарное производство, действуют товарно-денежные отношения, в которых участвуют ФКО. Экономические связи производителей и потребителей не ограничиваются пределами района (города) и по своему экономическому содержанию очень сложны. Поэтому технология, приемы и методы оперативной обработки информации, формы документов и др. разработаны в каждой системе ФКО отдельно. При этом не всегда достаточно исследуется экономическое содержание оперативной работы ФКО.

В 1980 г. Государственный комитет СССР по науке и технике принял постановление "О развитии работ по взаимодействию АСУ финансово-кредитных органов". Были определены основные направления научных исследований и разработаны, в частности, "Основные положения концепции по взаимодействию финансово-кредитных органов районного уровня", на основе которых в Эстонской ССР начались работы по созданию интегрированной системы обработки информации финансово-кредитных органов (ИСОИ ФКО) районного уровня для республик без областного деления. Базовыми объектами были определены г. Тарту и Тартуский район ЭССР.

В ходе работы было подвергнуто некоторому анализу и экономическое содержание работы финансово-кредитных органов районного уровня, и действие финансово-кредитного механизма как рычага управления на районном уровне.

## 2. ФКО в системе общего управления

В деятельности районных (городских) органов власти должны сочетаться общегосударственные и местные интересы. Проводя общегосударственную политику, районные (городские) Советы должны заботиться о комплексном развитии подведомственной им территории, полной занятости, демографическом и социальном воспроизводстве населения, улучшении его жилищно-бытовых, культурных условий, о рациональном землепользовании, охране окружающей среды и т.д.

От выполнения подобных функций во многом зависит успех работы в ключевых отраслях территориального комплекса. В на-

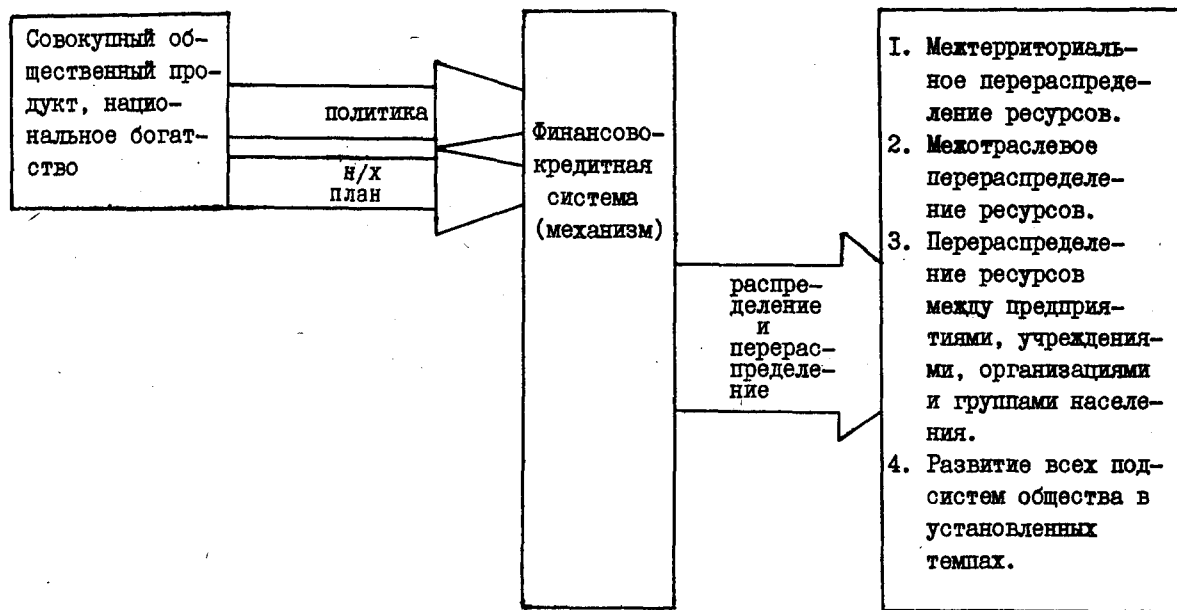


Рис. 2. Взаимодействие между финансово-кредитной системой и обществом.

стоящее время местные органы с этими функциями в полной мере не справляются. Причин много, и среди них не на последнем месте — слабость материальной базы и несоответствующие общей направленности экономической политики методы и порядок создания материальной базы. В нынешних условиях отрасли более богаты материальными ресурсами, они имеют фонды на социально-культурные мероприятия и жилищное строительство и взяли часть функций местных органов на себя: строят места отдыха, детские сады и т.д. для своего коллектива. В результате — распыление средств. Долевое участие промышленных предприятий в развитие городского хозяйства внедряется слабо, пока только в жилищном строительстве — удовлетворительно. Например, в городе Тарту Эст.ССР довольно быстро растет жилищное строительство, но населению нужны также школы, детские сады и ясли, магазины, сберегательные кассы, библиотеки, клубы, кино-театры, поликлиники, больницы. Необходим общественный транспорт, а, следовательно, и дороги, освещение, коммунальная и эксплуатационные службы. Все вышеприведенные сферы входят в компетенцию городских, а частично и районных властей, и во всех названных сферах имеются крупные недостатки, наблюдается дефицит во всякого рода услугах, недостаток материальных средств и рабочей силы.

В отношении подчиненных организаций местные Советы имеют в своем распоряжении достаточно действенные методы и рычаги для воздействия на различные стороны их развития. За состояние хозяйства местного подчинения местный Совет несет полную ответственность перед вышестоящими органами и населением. Своими финансовыми планами такие предприятия связаны с местным бюджетом, финансируются из бюджета по капитальным вложениям и капитальному ремонту и вносят в местный бюджет платежи из прибыли.

Единственная твердорентабельная отрасль в подчинении Тартуского горисполкома — это торговля. Около 90% поступлений в виде платежей из прибыли составляют поступления из торговли.

Бытовое обслуживание в основном подчиняется Министерству бытового обслуживания ЭССР, пользуется преимуществом внутриотраслевого хозрасчета и слабо связано с городским бюджетом: мало дает и мало требует.

Основные расходы — это расходы по жилищно-коммунальному хозяйству.

В жилищно-коммунальном хозяйстве в настоящее время нет

условий для нормального ведения хозяйства на основах хозрасчета. Низкие тарифы квартирной платы и различных жилищно-коммунальных услуг, с одной стороны, создают дефицит в этой области, а с другой стороны, очень усложняют ведение хозяйства, подчиненного местным Советам. Наблюдается тенденция перевода предприятий сугубо местного значения в республиканское, а в некоторых случаях даже в союзное подчинение: в г. Тарту в союзном подчинении — центральная котельная и некоторые теплосети, автосервис ВАЗа, в республиканском подчинении — бытовое обслуживание, через объединения водопровод, канализация, основные теплосети и дирекция объединенных котельных, создано объединение жилищных хозяйств. Перевод в ведомственное подчинение вряд ли решает вопросы, связанные с названными отраслями, а также не решает вопросов, связанных с созданием местным Советам условий для выполнения своих управленческих функций.

Влияние местного Совета на неподчиненные ему предприятия и организации слишком слабо. Оно выражается в рекомендациях по координации их деятельности и развитию, в контроле за определенными сферами их деятельности, в частности, в области товаров широкого потребления, строительстве, землепользовании, в области охраны природы, соблюдения санитарных, противопожарных и других правил. Совет содействует также разрешению конкретных проблем и противоречий, которые возникают на стыке отраслевой и региональной кооперации труда, утверждает план социального и культурного развития города (района), бюджет, план капитальных вложений из местных источников и другие планы. Однако все это носит отпечаток формализма. Фактической власти Советы не имеют, почти все решается на вышестоящем уровне. Ограниченность прав ограничивает обязанности. Утверждая местный бюджет, продиктованный республиканскими органами в виде контрольных цифр, бюджет, состоящий в доходной части в основном из доходов, закрепленных за вышестоящими звеньями бюджетной системы, местная власть практически находится на иждивении вышестоящего звена. Это лишает местные органы инициативы в поисках возможностей. Правда, дополнительно выявленные доходы остаются в руках местных органов, но этого слишком мало. Существующий порядок планирования вообще, в том числе бюджетного планирования, направляет экономические интересы местных властей не на поиски резервов и более эффективных путей хозяйствования, а на поиски возможностей захвата куска побольше на республиканском уровне.

Из ФКО с функциями местных Советов в наибольшей степени связаны финансовые отделы гор(рай) исполкомов: заведующий финотделом является членом исполкома, проект местного бюджета и финансовые планы предприятий местного подчинения, а также отчетность по их выполнению поступают в гор(рай) исполком через финансовые органы, в обсуждении работы предприятий местного подчинения в исполкоме принимают участие работники финорганов по финансированию народного хозяйства.

Кроме того, финорганы имеют обширные связи по линии выполняемой ими контрольной функции с предприятиями и организациями неместного подчинения, расположенными на территории города и района.

Тартуское отделение Государственного банка СССР привлекает и распределяет временно свободные денежные средства, управляет наличноденежным оборотом в экономико-территориальном комплексе, является расчетным центром города и района и кассовым исполнителем местных, республиканского и союзного бюджетов, состоит в кредитных отношениях по линии краткосрочного кредита со всеми отраслями материального производства, встречающимися в структуре территориального комплекса, осуществляет финансирование (по поручению Стройбанка) капитальных вложений и их долгосрочное кредитование в сельском хозяйстве.

Свою управленческую функцию по контролю за эффективным использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов на предприятиях, расположенных на территории города и района, отделение Госбанка выполняет методом дифференцированного подхода при кредитовании и проведении расчетов предприятий и организаций в зависимости от выполнения ими основных заданий плана, состояния собственных оборотных средств, запасов товарно-материальных ценностей и расчетов.

Среди ФКО отделение Госбанка имеет различного рода связи с наибольшим количеством (общее количество счетов - 1854) предприятий и учреждений города и района и располагает данными об их деятельности. Связь Госбанка с местными Советами слабая. Рай(гор) исполком утверждает план кредитования по предприятиям, но это сушая формальность, так как члены исполкома не располагают достаточной информацией и не достаточно компетентны, чтобы вносить изменения в предложенный проект плана. Заведующий отделением Госбанка членом гор(рай) исполкома не является и тем самым - лицо неподотчетное. Связь устанавливается путем привлечения к работе постоянной



бюджетно-плановой комиссии кого-нибудь из руководящих работников отделения Госбанка.

Тартуское отделение Стройбанка СССР аккумулирует бюджетные средства и средства хозорганов, предусмотренные по плану для капитальных вложений, и в соответствии с народнохозяйственным планом осуществляет финансирование различных объектов капиталовложений. Под контролем банка осуществляются финансирование и кредитование капитальных вложений (кроме сельскохозяйственных объектов) в г. Тарту и Тартуском районе. Главная функция отделения Стройбанка — контроль за целесообразным использованием материальных и трудовых ресурсов в капитальном строительстве и ускорение освоения капитальных вложений.

Тартуская городская Центральная сберегательная касса и подчиненные ей сберегательные кассы организуют денежные сбережения населения. На местном уровне очень важное значение имеет функция центральной сберкасс как управляющего органа кассового обслуживания населения Тартуского территориального экономического комплекса. Это предполагает управление развитой сетью сберкасс I, II разряда и агентурных сберкасс в г. Тарту и Тартуском районе. В общем, сеть состоит из 45 сберкасс, из них 21 штатная. Организация сети сберкасс, ее обеспечение кадрами и условиями труда мыслится только при тесном сотрудничестве центральной сберкассы с местными органами власти. Поэтому с 1980 года установлено двойное подчинение: центральная сберкасса по-прежнему подчиняется Главному управлению Гострудсберкасс ЭССР, а кроме того еще и СНД г. Тарту.

Одновременно проводились внутрисистемные мероприятия по перестройке системы стимулирования работников сберкасс. Результатом являются некоторые сдвиги к лучшему в части расчетно-кассового обслуживания населения: немного сократились очереди в сберегательных кассах. Однако работа сберкасс требует дальнейшего серьезного внимания как со стороны Главного управления Гострудсберкасс ЭССР, так и местных органов власти.

Городская и районная инспекции госстраха участвуют в создании страхового денежного фонда и проводят выплаты из него при потерях от стихийных бедствий и для оказания материальной помощи трудящимся в случае стихийных бедствий и при других страховых случаях. Госстрах — хозрасчетная организация в пределах республики. Исходя из этого, следовало бы перест-

Роль и укрепить связь инспекции госстраха с местными органами власти. В настоящее время местные власти содействуют проведению страхования в городе и в районе, но не участвуют в распределении прибыли. Главное управление госстраха Эстонской ССР подчиняется Министерству финансов ЭССР и имеет с ним тесную связь. Обработка первичной информации по основным вопросам страхования жизни производится в Информационно-вчислительном центре Минфина Эстонской ССР.

В управлении Тартуским территориально-экономическим комплексом не соблюдается принцип единоначалия и иерархического построения территориального управления. Предприятия неместного подчинения на территории города Тарту администрируются частично горфинотделом, частично райфинотделом. При этом финотделы (соответственно и исполкомы) не имеют между собой ни организационной, ни функциональной, ни информационной связи. Связь достигается через республиканский уровень. Это усложняет выполнение горисполкомом функции в части рационального землепользования, управления трудовыми ресурсами, охраны окружающей среды, а также организации обслуживания населения.

Связь местных Советов с предприятиями неместного подчинения, расположенными на их территории, основана на контроле соблюдения законности их действий. Экономическая связь — случайная и слабая и выражается в основном в некотором участии предприятий в жилищном строительстве города, в шефских отношениях и др. Этого недостаточно с точки зрения укрепления материальной базы местных Советов.

В 1981 году Управление сельского хозяйства ИК СНД Тартуского района было упразднено и создано агро-промышленное объединение Тартуского района. В результате этого ослабилась связь между сельскохозяйственными предприятиями и местными Советами. Финансовые отношения — односторонние: через местный финотдел и отделы Госбанка сельскохозяйственным организациям покрываются суммы разниц в ценах по нефте- и другим продуктам. Из агропромышленного объединения в местный бюджет никаких доходов не поступает.

В рамках района (города) каждая отрасль вносит свой вклад в создание существующих методов управления. Критерии оценки различные.

Многие, даже самые мелкие вопросы решаются между предприятиями только после вмешательства республиканских органов. Местные органы управления изолированы в своей работе,

плохо информированы о работе друг друга, поэтому имеют место параллельные потоки информации, параллельные работы и другие недостатки.

Обнаруживается слабое взаимодействие отдельных звеньев существующей системы организации управления на районном уровне, отсутствие системного подхода к разработке методов управления и необходимость в более эффективных формах организации системы управления, способной повысить оперативность и оптимальность управления.

Планирование, в том числе финансовое, построено в Эстонской ССР в настоящее время таким образом, что планы, а также и бюджет города (района), почти по всем позициям устанавливаются на республиканском уровне. Функции местных органов, в том числе финансовых, сводятся к содействию и организации выполнения планов, к сбору информации о ходе выполнения планов, к контролю за соблюдением законности.

Система стимулирования (выплата премий) в зависимости от выполнения планов в ФКО и других органах породила новую рубрику работ: уточнение планов и учет уточненных планов. Изменение планов настолько массовое, что, например, структура АОФР предусматривает создание во всех подсистемах и на всех уровнях блоков изменения плана с соответствующими комплексами задач. Итого предусматривается создание 28 комплексов задач.

Это свидетельствует о низкой стабильности существующей системы планирования. Повседневная жизнь течет не по планам, а планы приводятся в соответствии с повседневной жизнью. Уточненные планы обеспечивают красивую отчетность, отчеты выполнения планов с заданной точностью, но не обеспечивают функций управления.

Существенными недостатками страдает порядок обеспечения информацией. Все ведомства, как отраслевые, так и ФКО, параллельно создают свои информационные базы, в том числе по полному комплексу отчетов к бухгалтерским балансам хозрасчетных предприятий, администрируемых ими, параллельно в финорганах и банках составляются паспорта по предприятиям. Каждый орган ФКО создает свои функциональные инфобазы по оперативному, бухгалтерскому и статистическому учету.

В конечном итоге большая часть информации поступает в ФКО, но не используется или используется 1 раз. Она не подвергается анализу, не обрабатывается, а хранится в архиве 5-10 лет и более.

В системе госстраха хозрасчет и отсутствие элементов хозрасчета в масштабе районов и городов на республиканском уровне не стимулирует местные органы власти содействовать страховому делу.

### 3. О совершенствовании организации и управления на районном уровне

В постановлении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г. "О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве" предусматривается целесообразность передачи предприятий, продукция которых преимущественно используется для удовлетворения потребностей населения автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов, соответственно в республиканское (автономных республик), краевое, областное, окружное, районное и городское подчинение.

В условиях Эстонской ССР это означало бы восстановление таких понятий как "местное хозяйство", "местная промышленность", так как в практической жизни эти понятия в настоящее время перестали существовать. Перевод обратно в местную подчиненность требует усилий, поскольку предприятия в неместном подчинении приобрели слишком много производственных связей.

В Тартуском территориально-экономическом комплексе, с одной стороны, наблюдается рост ввозимого сырья, материалов, деталей, горячего, употребляемой энергии, с другой стороны, вывозимой за пределы республики продукции машино- и приборостроения, пищевой, легкой и других отраслей промышленности. Это результат развития специализации и кооперирования. Слишком узкая специализация предприятий имеет некоторые отрицательные последствия: транспорт сильно перегружен; наблюдается дефицит и перебои в снабжении товарами, которые могли бы быть изготовлены на месте, а в рамках специализации и кооперирования ввозятся из отдаленных братских республик; формально почти нет предприятий, изготавливающих товары только для местного рынка; слабо используется местное сырье и отходы.

Чтобы усилить заинтересованность местных Советов, налог с оборота и прибыль, получаемые от производства и реализации товаров народного потребления, изготовленных из местного сырья и отходов производства, целесообразно полностью направлять в местный бюджет.

В промышленности вряд ли удастся перевести в местное подчинение какое-либо предприятие и тем самым создать дополнительные источники доходов для местного бюджета. Следует обратить внимание на такие отрасли как бытовое обслуживание, коммунальное хозяйство и жилищное хозяйство. В названных отраслях в настоящее время усиленными темпами продолжается централизация отраслевого управления и специализация. В 1983 году в республиканское подчинение была переведена, например, Тартуская фабрика индивидуального пошива.

В литературе давно уже ставился вопрос об отчислении в местные бюджеты части прибыли, получаемой предприятиями республиканского (союзной республики) подчинения. Это коренным образом изменит отношения местных органов государственной власти к этим предприятиям. Безусловно, будет усилен контроль за производственной деятельностью и выполнением экономических показателей данных хозяйств, а с другой стороны, подкреплена доходная база местного бюджета и создана возможность внедрения элементов хозрасчета в масштабах района (города).

Доходная база районных (городских) бюджетов в Эстонской ССР в настоящее время продолжает ослабевать в связи с не прекращающимся процессом централизации отраслевого управления. Процесс централизации управления протекает не очень быстро, но зато безостановочно. С созданием объединений многие ранее нормальные хозрасчетные предприятия попали в положение филиалов (напр., бывшая алюминиевая фабрика). Число занятых на таких предприятиях осталось прежним или даже растет. Но такое предприятие не имеет законченного бухгалтерского учета, не распределяет прибыль, не имеет отношений с государственным бюджетом, у него нет кредитных отношений, и тем самым оно не входит в орбиту контроля финансового отдела и отделения Госбанка СССР. Через Госбанк филиал получает только наличные деньги на выплату заработной платы. Во всех хозяйственных связях вместо филиала выступает объединение. С местными властями филиалы никакой связи не имеют. Первичная информация по филиалу передается в Таллин и там обрабатывается. По отоплению и тепловой воде, предоставляемой центральной котельной г. Тарту, учет расходов и выписка счетов к оплате ведется в Таллине. Нет никаких оснований полагать, что в существующих условиях местные власти могут осуществить по отношению к филиалам какую-нибудь координационную деятельность по части использования трудовых ресур-

сов, охране окружающей среды или строительству.

Стремление централизовать обработку информации охватывает и финансово-кредитные органы: первичная документация отделения Стройбанка ежедневно по телетайпу передается в информационно-вычислительный центр ЭРК Стройбанка, хотя имеется возможность обработки в Тарту.

Централизация обработки информации сопровождается централизацией управленческих функций. Поэтому разработка ИСОИ ФКО — задача трудная и сложная, и со временем степень трудности и сложности возрастет, а не уменьшится. Приходится ломать уже устаревшие информационные связи, перестраивать информационные потоки.

Создание ИСОИ на районном уровне в широком плане может быть эффективно решено только при комплексном совершенствовании организации, методов и форм управления и применения ЭВМ для сбора и обработки информации.

Целью, направлением действий при создании ИСОИ ФКО районного уровня должно быть совершенствование управления на районном (городском) уровне. Наиболее эффективный способ достижения цели (критерий) — реорганизовать районные (городские) органы управления, исходя из возложенных на них функций, и обеспечить их необходимой информационной базой при применении методов управления, соответствующих целям, поставленным экономической политикой партии и правительства. Рай(гор)исполком необходимо из представительского органа превратить в орган управления, способный обеспечить:

1) комплексное экономическое и социальное развитие на территории района (города);

2) координацию и контроль за деятельностью предприятий, учреждений и организаций вышестоящего подчинения, расположенных на территории города (района) в области:

- землепользования,
- охраны окружающей среды,
- строительства,
- использования трудовых ресурсов,
- производства товаров народного потребления,
- бытового и иного обслуживания населения.

Основная функция местных ФКО и органов народного контроля — контроль за соблюдением законодательства финансовой дисциплины и режима экономии по использованию материальных и денежных ресурсов всеми расположенными на территории города (района) предприятиями, учреждениями и организациями.

Ни в одной из вышеперечисленных областей управленческие функции не выполняются удовлетворительно. Управленческие решения, принимаемые местными органами, или носят отпечаток формализма (одобряется то, что уже решено на республиканском уровне), или малокачественные (ввиду отсутствия достаточной информационной базы), или вообще не принимаются, так как организационная структура местного СНД вообще не содержит подразделения, компетентного и отвечающего за ту или иную область. К примеру, в X пятилетке 2/3 капитальных вложений в городе Тарту производились помимо координационной деятельности горисполкома.

Критерием успеха в совершенствовании управления на районном (городском) уровне является комплексный подход к совершенствованию организации, методов и форм управления, исходя из функций управления и общей направленности экономической политики **партии и правительства.**

ИСОИ ФКО носит многоцелевой характер, направлена на одновременное решение широкого круга задач. Основная трудность реализации в том, что она имеет межотраслевой и межведомственный характер.

Главная задача — организация эффективного управления на местном уровне. Отраслевая форма управления позволила развивать промышленность ускоренными темпами. Но на современном этапе этот принцип уже изжил себя и порождает различного рода нежелательные явления. Возникла острая необходимость в согласовании направлений использования единых региональных ресурсов (трудовых, транспортных, энергетических и т.д.) для комплексного развития территориально-экономического комплекса. Мыслимо создание координационных комитетов и советов, объединенных дирекций и правлений и т.п. Их создание не нарушит сложившихся отношений между отраслями и местными СНД и позволит использовать действующие процедуры планирования и отчетности. Как показывает практика, координационные комитеты, как правило, малоэффективные и нежизнеспособные органы. Создание новых объединений тоже не решит вопрос. Поэтому до создания ИСОИ на районном уровне следует провести целый ряд мероприятий, требующих специальных исследований и подготовки:

- реорганизация структуры рай(гор)исполкома, исходя из возложенных на местные Советы функций;
- расширение прав местных органов в областях, входящих в их компетенцию по Конституции;

- совершенствование взаимоотношений местных органов с предприятиями республиканского и союзного подчинения (платежи в зависимости от числа занятых);
- укрепление доходной базы местных бюджетов, установление взаимоотношений с республиканским бюджетом на пятилетку;
- отмена порядка планирования по контрольным цифрам;
- укрепление хозрасчета во всех звеньях народного хозяйства и установление твердых взаимоотношений с бюджетом.



## ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ ИСТОЧНИКОВ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Сузи

В развитии современных городов важное значение имеет образование комплексной и пропорциональной инфраструктуры. Возрастающие требования к качеству жизни требуют уделения все большего внимания развитию всех отраслей городского хозяйства. В то же время рост производства и происходящие в городах социальные сдвиги увеличивают нагрузку этого хозяйства. В области развития городской инфраструктуры можно выделить следующие основные проблемы.

Развитие материального производства в городах, как правило, сопровождается созданием новых рабочих мест. Увеличение населения городов при этом многократно превышает рост количества людей, дополнительно привлекаемых на производство. Это обусловливается составом семей и увеличением загрузки снабженческого, бытового и социально-культурного обслуживания. Последнее требует создания новых рабочих мест и в этих отраслях. Постоянно увеличивающиеся требования к качеству такого обслуживания усиливают влияние этого фактора на рост городов. Рост производства создает дополнительную нагрузку и коммунальным сетям города и его транспортным сооружениям. Возникают новые источники загрязнения воздуха, воды и почвы, которые действуют на окружающую среду как в самом городе, так и в его окрестностях, а в некоторых случаях также и в более отдаленных районах. Во многих случаях ликвидация такого вредного влияния не достижима локальными очистными сооружениями, а требует проведения общегородских мероприятий. Так, например, сточные воды города Тарту превышают способность реки Эмайгги по самоочищению, и город стал опасным источником загрязнения озера Пейпси<sup>1</sup> (Чудского озера).

В настоящее время во многих городах недостаточно соблюдаются требования комплексного и пропорционального развития. Это выражается в несоответствии развития производства и об-

<sup>1</sup> M ä e m e t s, A. Quo vadis, Peipsi? - "Eesti Loodus" 1982, nr. 5.

служивания, в неравномерном развитии отраслей городского хозяйства, случайном и необоснованном размещении объектов в городе. Встречаются и случаи нерационального, с точки зрения города как целого, расходования средств на капитальные вложения. Такое положение, на наш взгляд, вызывается недостаточным сочетанием территориального и отраслевого управления, а также излишней централизацией планирования капитальных вложений. Производственные предприятия в большинстве случаев подчиняются союзно-республиканским или союзным министерствам и ведомствам. Развитие предприятий планируется этими ведомствами, исходя из интересов отрасли, без надлежащего учета местных условий и требований пропорционального развития городов. В капитальных вложениях, выделяемых предприятиям, преобладает производственный аспект, в то же время ассигнования на коммунальные сети, очистные сооружения и социально-культурные объекты оказываются непропорционально мелкими. Так, за X пятилетку от всего объема капитальных вложений хозяйственных организаций города Тарту капитальные вложения на коммунальное хозяйство составили 1% и на социально-культурное строительство также 1%. В капитальных вложениях, запланированных этими организациями на XI пятилетку, удельный вес ассигнований на эти цели составляет соответственно 4,6% и 6,1%. При этом коммунальное строительство производственных предприятий ограничивается воздвижением сооружений, непосредственно обслуживающих производственный процесс, а культурно-бытовое строительство направлено на создание закрытых заведений. На развитие транспортных сооружений капитальные вложения предприятиями не выделялись.

В таких условиях финансирование развития отраслей городского хозяйства практически полностью производится за счет местного бюджета по капитальным вложениям городского исполкома. Практика показала, что из-за ограниченности финансовых ресурсов городских бюджетов строительство объектов городского хозяйства за счет этих источников отстает от развития производства. Это создает диспропорции в городской инфраструктуре. Так, на начало XI пятилетки в городе Тарту по сравнению с нормами городского строительства недоставало мощностей по общему образованию на 28,6%, по дошкольному воспитанию — на 17,3%, по больницам — на 40,6%, по поликлиникам — на 81%, по клубным учреждениям — на 40%, по магазинам — на 40,6%, по общественному питанию — на 37,8% и по отраслям бытового обслуживания — 40–95%. В то же время не

удовлетворяют коммунальные сети и уличная сеть города.

Планирование капитальных вложений для городского строительства происходит в центральных плановых органах по отраслевому принципу, причем ассигнования в отдельной отрасли городской инфраструктуры строго лимитируются. Капитальные вложения, предусмотренные для одной же стройки, относятся при этом зачастую к различным отраслям. Распределение капитальных вложений, как правило, происходит исходя из средних пропорций, фактические же потребности отдельных городов различаются от усредненных потребностей республики. Таким образом, отраслевая структура капитальных вложений не соответствует потребностям городов.

Решением описанных проблем могут служить мероприятия по усилению роли городских властей при организации строительства, по привлечению средств производственных предприятий на развитие городского хозяйства и по увеличению прав местных органов власти при определении отраслевой структуры капитальных вложений.

Основными экономическими факторами, которые лимитируют строительства, являются финансовые ресурсы и строительные мощности. В течение длительного времени планы капитальных вложений, обеспеченные финансированием, не выполнялись из-за недостатка строительных мощностей. В настоящее же время наблюдается значительный сдвиг в сторону ограниченности источников финансирования как основного лимитирующего фактора. При этом недостаток средств более сильно выявляется в обслуживающих отраслях и в области непроизводительной сферы, чем в области развития производства. Это грозит увеличением диспропорции между развитием производства и обслуживания. Чтобы избежать таких диспропорций, необходимо, чтобы отрасли производства наряду с выделением средств на производственное строительство, также в определенных размерах выделяли средства на развитие городского хозяйства. При определении размера этих средств целесообразно исходить из характера производства, местонахождения создаваемых мощностей в городе и состояния инфраструктуры конкретного города. Требуется также дифференцированный подход в разрезе отраслей городского хозяйства.

Повышение роли городских властей в организации городского строительства может происходить через более полную реализацию прав этих властей в области согласования строительства в городе, а также через передачу в их распоряжение средств

отраслей, предназначенных на развитие городского хозяйства.

Расширение прав местных органов власти в области определения отраслевой структуры может происходить через планирование центральными плановыми органами общей суммы средств на развитие городского хозяйства, в рамках которой городские власти определяют капитальные вложения по его отраслям. Такой порядок планирования средств на капитальное строительство позволил бы более правильно учитывать условия и потребности конкретного города и содействовал бы их пропорциональному развитию.

Важным компонентом мероприятий по упорядочению городского строительства является целесообразное определение застройщиков по городскому хозяйству и соответствующее формирование источников финансирования строительства. В качестве застройщика в первую очередь выступает городской исполнительный комитет, но доля исполкома при финансировании часто различается в разрезе отраслей. В X пятилетке, например, Тартуский горисполком является застройщиком по 58,6% жилищного, 87,2% коммунального и 69,5% социально-культурного строительства. Объекты, укрепляющие городское хозяйство, строят и хозяйственные организации и учреждения непроизводительной сферы. Ведомственный подход к финансированию объектов коммунального хозяйства, торговли и общественного питания, а также социально-культурного обслуживания оправдывается только в случаях, когда соответствующая организация полностью загружает всю мощность объекта. Это возможно при наличии очень крупных предприятий. Такое положение, как правило, имеет место в крупных городах и в городах, связанных с каким-то крупным предприятием (напр., город Тольятти). В средних городах, в которых находятся предприятия средней величины, такое строительство часто приводит к неполному использованию мощностей или к нерациональному расположению объектов. Поэтому в таких городах строительство объектов, которые могут использоваться для удовлетворения общегородских нужд, целесообразно сосредоточить в руках городского исполкома с организацией финансирования на принципах долевого участия предприятий и организаций. До сих пор такой принцип, хотя официально признанный, в практике применяется весьма непоследовательно. Предприятия и ведомства часто обосновывают свои отказы от выделения средств в виде долевого участия тем, что строящиеся на эти средства объекты не всегда непосредственно используются их коллективами или обслуживают

производство этих предприятий. Такой узко ведомственный подход является помехой нормальному развитию городов и имеет в конечном итоге отрицательную обратную связь с производством, а также сказывается на благосостоянии населения.

С точки зрения характера общественных нужд, которые удовлетворяет городское хозяйство, городская инфраструктура делится на следующие отрасли:

- жилищное хозяйство;
- социально-культурное обслуживание,
- торговля и общественное питание,
- бытовое обслуживание,
- коммунальное хозяйство,
- транспортные сооружения,
- сооружения для охраны среды.

Эти отрасли, а также отдельные постройки и сооружения в различной степени удовлетворяют общегородские и локальные нужды. Эти различия, на наш взгляд, являются естественной основой определения застройщиков. В мелких и средних городах жилищное хозяйство (кроме общежитий), основные учреждения социально-культурного обслуживания, предприятия бытового обслуживания и торговли, а также общепользуемые предприятия общественного питания следует отнести к учреждениям общегородского значения. Организацию строительства и финансирование таких объектов следует сосредоточить в руках городского исполкома как единого заказчика. В формировании источников финансирования, однако, должны в нормативно определяемых началах участвовать предприятия и учреждения города.

Сооружения коммунального хозяйства, транспортные сооружения и объекты для охраны среды делятся на локальные и общегородские. Строительство локальных сооружений целесообразно поручить организациям, являющимся застройщиками тех основных объектов, которые обслуживают эти сооружения. Строительство общегородских сооружений должен организовать исполком, но и здесь при финансировании на нормативных началах должны участвовать предприятия города.

При определении доли местного бюджета и хозяйственных организаций города в формировании источников финансирования строительства объектов общегородского назначения, на наш взгляд, обоснован следующий подход. На долю местного бюджета следует возложить финансирование той части инфраструктуры, которая соответствует населению, занятому в непроизводительной и обслуживающей деятельности. Предприятия и организации

города выделяют в таком случае средства на ту часть общегородского хозяйства, которая соответствует населению города, занятому в производстве.

При таком решении вопроса предприятия-застройщики производственных объектов по сметам своего строительства финансируют коммунальное строительство, непосредственно обслуживающее производство, строительство локальных очистных сооружений и внутризаводских учреждений общепита и социально-культурного обслуживания (заводская столовая, врачебный пункт) и т.д. Кроме того, эти предприятия выделяют в распоряжение городского исполкома средства для строительства объектов общегородского значения. Размеры этих отчислений следует определять дифференцированно по отраслям производства. Определять суммы отчислений только пропорционально объему капитальных вложений было бы неправильно, поскольку объем капитальных вложений и дополнительная нагрузка на городское хозяйство, связанное с вводом новых производственных мощностей, значительно различаются по отраслям промышленности и назначению объектов. Эти отчисления также целесообразно дифференцировать по отраслям городского хозяйства. Основой дифференцирования могут служить факторы, которые влияют на загрузку этих отраслей. Например, относительно жилищного хозяйства, учреждений социально-культурного обслуживания, предприятий торговли, общепита и бытового обслуживания таким фактором является прирост количества рабочих мест; относительно транспортных сооружений — прирост объема перевозок; относительно коммунальных и очистных сооружений — рост потребления электроэнергии и воды и увеличение количества сточных вод.

Сумма, выделяемая предприятием для строительства объектов общегородского значения, может быть рассчитана по формуле:

$$A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_{ij} \Delta_j \quad (I)$$

где  $A$  — выделяемая сумма;

$a_{ij}$  — норматив отчислений на единицу прироста фактора  $i$ , применяемый относительно отрасли  $j$ ;

$\Delta_j$  — прирост фактора  $j$ .

Описанный метод определения отчислений в первую очередь применим для производственных предприятий. В некоторых случаях, однако, он может применяться и при строительстве или расширении учреждений непроизводительной сферы (вузов, уч-

реждений науки и т.д.), имеющих общереспубликанское или общесоюзное значение.

Отчисления, описанные выше, предназначены для компенсации дополнительной загрузки городского хозяйства, связанной с расширением производства. Кроме того нужно, однако, чтобы хозяйственные организации участвовали и в финансировании мероприятий, направленных на ликвидацию отставания отдельных отраслей городского хозяйства или на улучшение общего благоустройства города. С этой целью целесообразно создать в распоряжении городского исполкома фонд развития города. В этот фонд все хозяйственные организации города производили бы отчисления из своих фондов экономического стимулирования или других источников капитальных вложений пропорционально численности работающих.

## ОПТИМАЛЬНОСТЬ БАНКОВСКОГО КРЕДИТА

М. Сырг

Мы живем в период, когда в связи с ограниченностью всех ресурсов, как сырьевых, трудовых, так и финансовых, на повестку дня все актуальнее встает вопрос об их более рациональном и эффективном использовании. XXVI съезд КПСС поставил требование: "Обеспечить наиболее рациональное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов как важнейшее условие улучшения сбалансированности развития народного хозяйства, создания необходимых резервов и достижения высоких конечных результатов"<sup>1</sup>.

Из вышесказанного явствует, что ограниченность ресурсов вынуждает экономнее и эффективнее их использовать. Для этого необходимо знать, чем выражается их эффективность, каков ее уровень ныне, какие рычаги ее повышают, какие не влияют, имеются ли неиспользованные резервы и т.д. Следовательно, должны быть выработаны критерии и показатели эффективности каждого ресурса, прежде чем приступить к решению вопроса повышения их эффективности.

Краткосрочный кредит банка — один из важнейших денежных ресурсов народного хозяйства. Вложения краткосрочного кредита в народное хозяйство в настоящее время составляют более тысячи рублей на душу населения, и доля кредита среди источников образования оборотных средств повысилась почти до 50%. За последние 20 лет (1960—1980) остатки краткосрочного кредита возросли более чем в 6 раз, в то время как валовая продукция и национальный доход — в 3 раза. Если темп роста сохранится, то к 1990 году кредитные вложения достигнут более 3 тыс. руб. на душу населения и в источниках оборотных средств далеко превьсят 50%. Но откуда взять столько кредитных ресурсов? Из сказанного явствует, что проблема более эффективного использования кредита из года в год приобретает все большую актуальность.

---

<sup>1</sup> Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года. — М.: Политиздат, 1981, с. 17.



К сожалению, по краткосрочному кредитованию банком еще не выработаны общепризнанные научно обоснованные критерии и показатели эффективности. Одна часть ученых ищет эффективность в результатах процесса производства, выражая ее созданной кредитом валовой продукцией или прибылью<sup>1</sup>. Вторая группа ученых считает эффективностью качественные показатели использования кредита: скорость оборота, обеспеченность, возвратность и т.п.<sup>2</sup> Госбанк СССР одновременно использует как количественный показатель (товарная продукция на рубль кредита), так и качественный показатель (скорость оборачиваемости кредита)<sup>3</sup>.

Ни ту, ни другую группу показателей нельзя считать научно обоснованной. Что касается ненаучности количественных показателей, то еще К.Маркс доказал, что деньги (в том числе и кредит) функционируют только в сфере обращения, а продукция создается в сфере производства конкретным трудом рабочих при помощи использования машин, оборудования, сырья и энергии. Отсюда ясно, что кредит не может создавать ни продукцию, ни одного компонента ее стоимости — прибыли. Поэтому и показатели, валовая продукция или прибыль на рубль кредитных вложений и их изменения не указывают уровень эффективности кредита и сдвиги в этом уровне. В какой-то мере они характеризуют долю кредитных вложений в финансовых ресурсах предприятия, скорости оборачиваемости оборотных средств, направление и величину изменений в этих показателях.

Наряду с тем, что этот показатель ненаучный, он и для практической работы не годится. Разве можно утверждать, что в несезонном производстве, где доля кредита в источниках оборотных средств низкая, кредит используется эффективнее, чем в сезонных отраслях производства, где доля кредита гораздо выше. Или такой пример. Предприятие в истекшем году не выполнило план продукции и поэтому мало использовало кредит, а в данном году сильно расширило производство, используя для

<sup>1</sup> Зайденварг В.А., Герасименко В.П. Показатели эффективности краткосрочного кредита. — М.: Финансы, 1978.

<sup>2</sup> Захаров В.С. Кредит в системе управления экономикой. — М.: Финансы, 1979, с. 179.

<sup>3</sup> Инструкция о порядке кредитования производственных объединений, предприятий и хозяйственных организаций под товарно-материальные ценности, затраты производства и другие цели. М., 1976, с. 434-436.

этого в виде финансового источника в основном банковский кредит. Естественно, у данного предприятия показатель валовой продукции на рубль кредита в текущем году ниже прошлогоднего. Но можно ли утверждать, что эффективность использования кредита тоже упала?

Квалитативные показатели как скорость оборота, обеспеченность, возвратность и др. показывают степень соблюдения правил кредитования. Они не являются мерой эффективности кредита, потому что они внутрикредитные показатели. Но эффективность выражается в кредитных отношениях. Например, что касается возвратности, можно ли считать эффективным кредит, погашенный до планового срока, если из-за этого у предприятия возникла кредиторская задолженность? Эффективен ли сто-процентно обеспеченный материальными ценностями кредит, если запасы лежат на складах и в ближайшем будущем не предусматривается использовать их в производство? По поводу скорости оборота. Разве кредит, выданный заводу для выплаты зарплаты сроком на один месяц, в шесть раз эффективнее кредита, выданного совхозу на покупку семян со сроком погашения через шесть месяцев после уборки урожая?

Из приведенных примеров ясно, что эффективность должна выражать полезный результат кредита, поэтому ее надо искать на предприятиях и организациях, использующих кредит, а не в самом кредите.

По нашему мнению, показатели эффективности кредита должны отражать, в какой мере он (кредит) справился с задачами, возложенными на него в системе развития и управления народным хозяйством. Иными словами, эти показатели должны выражать роль кредита в финансовой деятельности предприятий и государства.

Кредит выполняет четыре основные задачи: 1) снабжение предприятий и организаций народного хозяйства денежными средствами в требуемом размере для выполнения плановых заданий; 2) выделение денежных средств предприятиям и организациям при отклонениях от плана с целью предотвращения неплатежей; 3) контроль рублем за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий; 4) создание доходной базы банку для хозрасчетной деятельности.

Ясно, что первую задачу банк выполнил, если он выдал кредит для всех плановых потребностей сверх собственных источников предприятия. В результате этого предприятие может довести запасы своих оборотных средств до плановых потребностей.

Вторую задачу банк выполняет, покрывая и сверхплановые кредитные потребности предприятия, чтобы из-за неплатежей данного предприятия не страдали его рабочие и контрагенты. В балансе предприятия это выражается отсутствием неоправданной кредиторской задолженности. Нормальная кредиторская задолженность (неотфактурованные поставки, платежи, срок оплаты которых не наступил, срочная задолженность зарплаты и т.д.) существует, несмотря на это.

По поводу контрольной функции кредита имеются взгляды, колеблющиеся от всемогущества кредита до крайней ограниченности его возможностей. Кредит может управлять (контролировать) двумя способами: уровнем процентной ставки и объемом кредита. Опыт показывает, что на данном уровне планирования на предприятиях и при действующих условиях распределения прибыли процент малоэффективен. Ограничение или прекращение кредитования с целью улучшения работы предприятия тоже нецелесообразно. Во-первых, при этом останутся невыполненными первая и вторая задачи кредита, образуется нехватка оборотных средств для нормальной работы или возникнут неплатежи. Во-вторых, это не ликвидирует все другие возможные причины невыполнения плана (нереальный план, нехватка сырья, рабочей силы, транспорта, недород и др.). Ухудшатся только финансовые условия работы предприятия.

Мы придерживаемся позиции, что контрольные возможности кредита ограничиваются, в основном, тем, что устраняют образование излишних запасов оборотных средств. Кредит справится с этим, если у предприятия отсутствуют запасы товарно-материальных ценностей сверх необходимых, а также отсутствуют неоправданная дебиторская задолженность и остатки денежных средств сверх текущих нужд.

Четвертая задача кредита - обеспечить банку для хозяйственной деятельности необходимую доходную базу - не направлена на оказание помощи кредитуемым предприятиям, поэтому при определении эффективности кредита ее нельзя учитывать. Иначе получится, что чем выше процент за кредит, тем эффективнее он действует.

Следовательно, эффективность кредита указывает на то, сколь успешно он выполнил свои первые три основные задачи. В балансе это выражается, во-первых, отсутствием неоправданных дебиторской и кредиторской задолженности и, во-вторых, отсутствием остатков оборотных средств, как сверх, так и ниже оправданных потребностей. Другими словами, если кредит

в оптимуме, то он действует с наибольшим эффектом. Кредит, выданный для образования неоправданной дебиторской задолженности и свыше необходимости в денежных и материальных запасах, является кредитом сверх оптимума. И, наоборот, если из-за нехватки кредита образовалась кредиторская задолженность или материальные запасы оказались недостаточными, то кредит выдан меньше оптимума. В практике имеют место случаи, когда в одних статьях оборотных средств наблюдается перекредитование, в то время как в других - недокредитование.

Из вышесказанного, по нашему мнению, явствует, что показателем эффективности кредита является то обстоятельство, как близко к оптимуму находится данная в распоряжение предприятия сумма кредита. Оптимум - это минимальная сумма кредита, обеспечивающая предприятия денежными ресурсами для нормальной (плановой) работы.

Одна из возможных формул эффективности кредита выглядит так:

$$\text{Эф} = \frac{K_{\text{с.о}} - K_{\text{н.о}}}{K},$$

где Эф - коэффициент эффективности;

K - общая задолженность (оборот) кредита предприятия;

K<sub>с.о</sub> - задолженность (оборот) кредита сверх оптимума;

K<sub>н.о</sub> - задолженность (оборот) кредита ниже оптимума.

Чем ближе этот коэффициент к нулю, тем эффективнее действовал кредит на данном предприятии.

Используя предложенный показатель для оценки деятельности учреждений банка и предприятий в области краткосрочного кредитования, снизим их заинтересованность в перекредитовании и этим самым сэкономим кредитные ресурсы и создадим предпосылки для ускорения оборачиваемости оборотных средств. Одновременно избежим недокредитования, что могло бы препятствовать выполнению планов предприятиями и вызвало бы образование неплатежей.

В итоге можно констатировать, что решение проблемы определения эффективности кредита в настоящее время особенно актуально. Предложенный нами вариант по существу представляет собой общий принцип (теоретическое решение). Чтобы его внедрить, необходимо выработать методику исчисления эффективности. Одновременно следует повысить качество планирования на предприятиях. Последняя задача гораздо труднее, потому что у предприятий отсутствует достаточный интерес в планировании

оптимальной потребности в оборотных средствах, а также нормативная и техническая база по проведению этой работы.

## ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Э. Лооне

### § I

Строго говоря, заголовок данной статьи является неточным. Экономическая наука не имеет философских проблем. Проблемы — это вопросы (хотя в принятой философами терминологии не всякий вопрос называется проблемой). Вопросы задаются людьми (а не наукой, природой и т.п.). В пределах экономической науки задаются экономические вопросы, в пределах философии задаются философские вопросы, в пределах психологии — психологические вопросы<sup>1</sup>. Философы могут задавать — наряду с иными вопросами — и вопросы об экономической науке. Эти вопросы будут отличаться от экономических вопросов об экономической науке (В каких условиях экономическая наука при рыночной экономике будет давать прибыль?), а также, например, от психологических или исторических вопросов об экономической науке.

Однако природа человеческого языка такова, что в обычном обиходном общении вполне допустимо пользоваться не совсем точными и не совсем определенными названиями. Даже когда в научном языке вводятся однозначные термины, допустимо пользоваться традиционными выражениями при условии, что участники общения сознают придаваемое им значение. Поэтому — особенно в нестрогих текстах — можно пользоваться выражением "философские проблемы экономической науки", если мы сознаем, что такое выражение на деле равносильно выражению "философские проблемы об экономической науке". Условие "если мы сознаем" должно либо имплицитно разделяться участниками общения (например, автором и его читателями), либо эксплицитно определяться в тексте<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> В данной статье не будет решаться проблема, чем одна наука или одна отрасль науки отличается от некоторой иной (отрасли) науки. Классификация наук подробно исследовалась в: Кедров Б.М. Классификация наук. — М.: Изд-во ВШЭ и АОН, 1961—1965, тт. I—2.

<sup>2</sup> При желании еще большего сокращения можно также применять выражение "философия экономической науки".

Целью настоящей статьи не является систематическое исследование философских вопросов об экономической науке. Большинство из таких вопросов "существуют", так сказать, потенциально, то есть реально не задавались или редко задавались. Литератур, посвященной решению философских проблем об экономической науке, по сравнению, например, с литературой, посвященной философским проблемам о физической науке или об историографии, почти не существует. Поэтому автор этих строк поставил своей целью дать ряд примеров философских вопросов об экономической науке — показать эти вопросы, прежде чем приступить к рассуждениям о них.

Содержательно вопросы интересуют нас ради ответов. Поэтому обсуждение вопросов об экономической науке будет в статье дополнено обсуждением ответов на эти вопросы, или, по крайней мере, показом некоторых ответов на такие вопросы. Кроме того, будут обсуждаться еще две проблемы: что дают философские вопросы об экономической науке и ответы на них самой экономической науке, и что дают философские вопросы об экономической науке и ответы на них тем, кто интересуется экономической наукой извне этой науки.

## § 2

В пределах экономической науки задаются вопросы об экономике. Это вопросы о том, как функционирует экономика в целом или некоторая экономическая единица (например: феодальное поместье, капиталистическая фирма, производственное министерство в СССР). Это также вопросы о том, как происходит экономическое развитие, каковы взаимосвязи тех или иных экономических факторов (например: как в рыночной экономике увеличение предложения денег и увеличение производительной силы труда при неизменном рабочем дне будут влиять на объем заработной платы и объем занятости).

Несомненно, философы прошлого и философы настоящего задавали и задают иногда вопросы об экономике, даже выступая в качестве философов<sup>3</sup>. Но экономика явно отличается от экономической науки. Какие вопросы об экономической науке зада-

<sup>3</sup> Один и тот же человек может выступать и как философ, и как экономист. Философом или экономистом делает его не должность, а принадлежность его мысли (выраженной в тексте) к определенной отрасли профессиональной мыслительной деятельности. Общее решение проблемы проведения границ между такими отраслями выходит за пределы темы настоящей статьи.

ются и решаются в пределах философии? Рассмотрим несколько примеров.

Как известно, экономические учения обладают определенными исходными посылками, "принципами" или "моделями реальности", которые принимаются за необходимые условия справедливости рассуждений и утверждений, содержащихся в конкретных теориях. Так, посылками могут быть:

1) принцип случайности дефицита в центрально планируемой экономике при общественной собственности на средства производства;

2) принцип наличия в качестве экономического агента (действующей единицы) "homo oeconomicus", т.е. индивида, разумно преследующего свой правильно понятый интерес; этот индивид умеет сравнивать степень предпочтительности удовлетворения любого своего желания с любым другим желанием, а предпочтительность удовлетворения любого одного желания при этом не равна предпочтительности удовлетворения любого другого желания.

Мы можем задавать целый ряд вопросов о подобных посылках экономических учений (теорий, концепций, утверждений о каких-нибудь экономических явлениях). Можно задавать вопрос, каковы эти посылки. Можно спросить, пригодны ли данные посылки для построения адекватной концепции об экономической действительности. Так, если принцип случайности дефицита в формулировке примера (1) не описывает экономическую действительность, то он не может быть посылкой экономических теорий социалистической экономики, а должен быть заменен какими-то иными утверждениями о дефиците<sup>4</sup>. Если люди не всегда ведут себя разумно, или если не существует единого критерия разумности для всех людей данной экономической структуры (например, налицо классовые противоречия), или если люди не всегда правильно понимают свои интересы, или если они не всегда умеют сравнивать предпочтительности удовлетворения любых пар своих желаний, или если эти предпочтительности иногда будут равными, или если при таком сравнении возникают "круги" предпочтений (А предпочтительнее Б, а Б предпочти-

<sup>4</sup> На этом уровне общности рассуждения не важно, относится ли, например, категория "дефицит" к понятиям политэкономии социализма или отраслевых экономических концепций или концепций еще более конкретного уровня. См. об этом также: Лооне Э.Н. Об "узком" и "широком" понятии производства. — В кн.: Общественное производство: понятие, социальная природа и сущность: Препринты докладов Всесоюзного координационного совещания. М., 1982, стр. 22.



тельное В и В предпочтительнее А), или если экономические агенты не могут успешно отождествляться с отдельными лицами (например, при переходе от экономики семейных капиталистических фирм к экономике монополистических<sup>5</sup> акционерных обществ), то посылка (2) над некоторой экономической действительностью не выполняется.

Более того, можно задавать вопросы о том, насколько получаемые результаты и проводимые экономические рассуждения вообще зависят от некоторых посылок, могут ли такие же результаты совмещаться и с некоторыми иными посылками. Это тем более важно, что авторы не всегда явно формулируют свои посылки и (можно считать доказанным) какие-то посылки всегда остаются неявными. Поэтому возможен, например, вопрос: если результаты некоторого экономического исследования подтверждаются эмпирически, то вытекают ли эти результаты только лишь из явных посылок или для их обоснования требуется признать наличие некоторых неявных, имплицитных посылок?

Что рассматривалось в приведенных примерах? В них одновременно рассматривались строение экономической науки и соотношение этой науки с экономической действительностью. Вопросы о выделении посылок экономических учений, о соотношении посылок и результатов принадлежат к вопросам о "логике" науки, о ее строении. Это — не экономические, а философские вопросы (иногда, конечно, они могут быть историческими и науковедческими, а не только философскими). Вопросы о том, отражают ли некоторые посылки экономическую реальность — это вопросы о соотношении мышления и бытия (экономического мышления и экономического бытия), следовательно, — философские вопросы. Их решение является философским учением об экономической науке.

### § 3

Изучая экономическую науку, философы изучают задачи экономического исследования, процедуры такого исследования, получаемые результаты, взаимоотношения этих компонентов науки

<sup>5</sup> В марксистском понимании этого термина, включающем и значения, которые в буржуазной политэкономии обозначают как олигополию и т.п., то есть все случаи, когда одна или несколько фирм определяют предложение на рынке, вне зависимости от наличия других фирм на этом же рынке.

между собой и с предметом экономического исследования<sup>6</sup>. Стоит указать на несколько (не обязательно взаимоисключающих) множеств проблем и ответов на проблемы об экономической науке.

Первый проблемный круг философии экономической науки составляют сами задачи экономического исследования. Философа интересует, каким образом экономист формулирует цели своего исследования — в виде ли тем, или вопросов, или задач<sup>7</sup> (не следует недооценивать роль умения решать задачи). Философ спрашивает, какого типа знание является адекватным решением заданной цели исследования и является ли способ формулировки цели достаточным для указания на то, что же нужно считать удовлетворительной реализацией поставленной цели. Философа интересует, о чем экономисты задают свои вопросы. Так, макроэкономические теории могут содержать вопросы о распределении или не содержать их<sup>8</sup>. Сами вопросы о распределении могут сводиться к вопросам об источниках доходов и включать также вопросы о распределении собственности. Они могут дополняться или не дополняться вопросами об объемах распределяемого (продукта или собственности), например, о соотношении этих объемов и зависимости этих объемов от разных экономических факторов или же от технических детерминантов экономики. Непосредственным обоснованием включения или исключения тех или иных вопросов в цели исследования служит характер искомого знания. Однако поскольку получаемый в результате исследования итог подлежит оценке с точки зрения его адекватности исследуемой экономической действительности, возникает задача о достаточности некоторого множества вопро-

<sup>6</sup> Более общая формулировка этой концепции на основании идей Л.О. Валба о предмете методологии науки дана в книге автора: Современная философия истории. Таллин, 1980, стр. 68.

<sup>7</sup> Вот простой пример задачи (более сложные аналогичные задачи читатель может легко составить сам): Положим, что в 1972 г. совокупный национальный продукт США равнялся 1 171 миллиарду долларов в текущих ценах. Принимая цены 1972 г. за 100, пусть цены 1974 г. будут 116,2. Пусть совокупный национальный продукт в реальном исчислении в ценах базисного года будет 1 121 миллиард долларов. Какова будет величина совокупного национального продукта в 1974 г. в текущих ценах? Задача взята из учебника Dornbusch R., Fischer S. Macroeconomics. New York, etc.: McGraw-Hill, 1978, p. 366.

<sup>8</sup> Такие вопросы могут задаваться и на периферии некоторой макроэкономической теории. Этот случай близок, но не идентичен случаю с отсутствием вопросов о распределении. Марксизм, как известно, считает вопросы о распределении существенными. 57

сов для получения требуемого знания.

Второй круг философских проблем об экономической науке — это вопросы о методах экономического исследования. Наука отличается от иных форм человеческой мысли способами обоснования выдвигаемых положений, способами доказательства предлагаемых ответов. Мысли об экономике являются наукой постольку, поскольку они доказываются, и имеется уверенность в том, что применяемые способы доказательства или обоснования дадут нам истинные результаты.

Рассмотрим два примера.

(А) Получение первичных данных для статистической обработки может оказаться настолько дорогостоящим, что у исследователей отсутствует возможность их собрать. Широко известны вопросы о стоимости включения некоторого вопроса в каждый опросный лист всеобщей переписи населения (и, тем не менее, в ряде стран в такой опросный лист включают многие десятки вопросов, а в выборочных анкетах 10- или 25-процентных исследований количество вопросов иногда ближе к сотне, чем к дюжине).

(Б) Предположим, нам хочется узнать, как за известный промежуток времени (например, за 5 лет) изменился объем совокупного национального продукта страны в условиях способа производства с частичным рынком — например, при феодальном способе производства. Как складывать объемы производства разных видов материальных предметов? В рыночной капиталистической экономике можно складывать стоимостные продукты (точнее, вновь произведенные стоимости). Но в феодальной экономике часть продуктов вообще не имеет стоимости. Даже если однородный продукт частично продается (например, зерно определенного вида), то поскольку существенная часть этого продукта входит в воспроизводство и потребление вообще, помимо рынка и отношений купли-продажи, то даже наличие рыночной цены на некоторую часть этого продукта не может служить основанием подсчета того, чего не существует — меновой стоимости (и через нее — стоимости) по совокупному производству данного продукта, не говоря уже о сравнении объемов производства разных продуктов.

Приведением примеров (А) и (Б) мы установили существование двух типов трудностей в процедурах познания. Пример (А) показывает трудности, которые можно назвать техническими, пример (Б) — концептуальными, ибо в последнем случае проблема состоит не в том, сохранились ли данные, были ли

они собраны, имеются ли финансовые средства для их сбора, а в том, что таких данных вообще быть не может и поэтому неизвестно, что искать.

Проблемы о процедурах экономического исследования заключаются в вопросах о том, как искать решение, удовлетворяющее целям некоторого исследования, как доказать предлагаемое решение, достаточны ли представленные доказательства, доказаны ли все или только некоторые полсжения. Можно задавать вопросы о том, зависят ли применяемые способы (типы) доказательств — и опровержений — от свойств искомого знания (и если зависят, то как), от свойств исследуемого предмета, от типа поставленных задач. Особенный интерес представляет проблема доказательства (и доказанности) при сравнении разных экономических учений, например, Дж.М. Кейнса и М. Фридмана, или, скажем, Франсуа Симьянда с Кнудом Викселлем. И, наконец, наиболее острой эта проблема становится в спорах марксизма со всеми немарксистскими учениями.

Третий проблемный круг философских вопросов об экономической науке можно создать вокруг самих знаний, получаемых в экономической науке. Примеры философских проблем об экономической науке, рассмотренные в самом начале настоящей статьи, относятся именно к этому кругу. Выяснение явных и особенно неявных посылок, выдвигаемых в качестве знания утверждений, анализ компонентов — строительных "кирпичиков" и "панелей" знания — является, по крайней мере начиная с 17 века, одной из важнейших задач философской деятельности.

## § 4

До сих пор в настоящей статье философские проблемы об экономической науке рассматривались в качестве гносеологических. Но теоретико-познавательный подход не является единственным философским подходом к некоторой отрасли науки. Возможен также социологический подход. Несомненно, социология является самостоятельной — или "частной"<sup>9</sup> — наукой. Вопросы о том, влияет ли строение общества на строение и содержание любой науки, в том числе на строение и содержание экономической науки, являются прежде всего вопросами социологии и по-

---

<sup>9</sup> Слово "частная" вставлено в кавчки, потому что не частных наук не имеется. Философия не является "общей" наукой в противопоставлении к частным, а самостоятельной формой мысли наряду с наукой, а не над наукой.

лучают обоснованный ответ, в конечном счете, на основании эмпирического исследования. Философия должна в необходимых случаях учитывать полученные в социологии экономической науки результаты в качестве посылок своих разработок. Тем не менее, имеются и философские аспекты этих вопросов.

Так, известно, что распространяются те взгляды, которые соответствуют потребностям эпохи и определенных групп людей, живущих в условиях некоторой эпохи. Среди буржуазии распространяются экономические взгляды, соответствующие потребностям буржуазии. Если ответы, которые дает экономическая наука на стоящие перед ней вопросы, обусловлены потребностями, присущими данному обществу или его части, то в какой мере они могут быть истинным отражением действительного положения вещей? Гносеологическая проблема становится тут одновременно социологической<sup>10</sup>. Что значит "буржуазная экономическая наука"? Истинность утверждения не зависит от классовой принадлежности автора этого утверждения (В.И. Ленин всегда подчеркивал принцип объективности истины). Могут ли истинные утверждения в то же время оказаться буржуазными, или последними являются только заблуждения некоторого экономиста? Если принять последнее, то оказывается, что нет смысла говорить о буржуазной экономической науке.

Конечно, в марксизме данный вопрос может получить четкий и недвусмысленный ответ. Но **настоящая статья** посвящена не обоснованию этого ответа, а показу наличия такого вопроса и такого **типа** вопросов. Для марксистской философии как раз и характерно, что кроме чисто гносеологических вопросов (которые задавал, например, Кант) в ней присутствуют социогносеологические вопросы и их решения.

Наряду с гносеологическим и социологическим подходами к экономической науке возможен и аксиологически-нормативный подход к ней. Несомненно, что внутри гносеологического подхода также возникают аксиологические и нормативные вопросы об экономической науке, а именно в тех случаях, когда мы

<sup>10</sup> Данное положение представляет собой применение к экономической науке более общей проблемы, сформулированной в: Бегиашвили А.Ф. Основные аспекты социальной детерминации познания. — В кн.: Социальная детерминация познания: Тезисы докладов научной конференции. Тарту, 1982, стр. 33-34. В этой же статье можно найти систематическую разработку данной проблематики, включая не упоминаемые в настоящей работе аспекты.

спрашиваем, какие методы ведут к большему знанию или к более уверенному знанию. К этим вопросам я вернусь в конце статьи. Здесь же речь будет идти о проблеме "Для чего стоит вести экономические исследования?" На первый взгляд кажется, что на такой вопрос можно дать очень простой ответ — чтобы лучше хозяйствовать! Но что последнее значит и как экономическая наука может содействовать лучшему хозяйствованию? И может ли лучшее хозяйствование признаваться в качестве единственной допустимой цели экономической науки?

Рассмотрим несколько вопросов:

I. Нужно ли получать те и только те экономические знания, на основе которых можно составлять наборы предписаний о том, как лучше хозяйствовать (для случаев, когда участники хозяйственной деятельности сами не знают, как это делать), имея в качестве посылки заданную цель хозяйствования?

I.1. Исключает ли положительный ответ на вопрос I. советы издателям или составителям законов об экономических результатах применения этих законов (поскольку составление законов не является ведь хозяйствованием)?

I.2. Означает ли положительный ответ на вопрос I., что марксистская политэкономия капитализма и прочие марксистские исследования хозяйства капиталистических стран должны выполняться с целью давать капиталистам советы, как лучше хозяйствовать? Рабочие в условиях капитализма занимаются только потребительским хозяйством. Если мы ответим на вопрос I. положительно, а на вопрос I.2. отрицательно, то следует ли принять ответ, согласно которому марксистские экономические исследования о капитализме должны выполняться лишь с целью давать советы рабочим, как "лучше" вести потребительское хозяйство. Более того, если принять положительный ответ на вопрос I., то становятся недопустимыми научные экономические объяснения экономических процессов при капитализме, если целью этих объяснений не является содействие улучшению хозяйствования при капитализме.

Заметим, что исследование экономики капитализма может привести к выводу о неизбежности гибели капитализма, но такой вывод не содействует улучшению хозяйствования при капитализме, а обосновывает необходимость социалистической революции. Вопросы о том, как вообще улучшить хозяйство, обычно или тривиальны или бессмысленны, ибо хозяйство всегда ведется в пределах некоторого способа производства, и советы, пригодные в условиях всех способов производства, при всей их

важности часто излишни, поскольку их содержание оказывается известным без помощи экономической науки.

2. Могут ли быть экономические знания, которые никогда, никому и ни в каких целях не будут полезными?

2.1. Имеет ли смысл говорить о более или менее полезных результатах экономической науки? Заметим, что марксистскими философами при анализе термина "полезность" установлено, что это слово обозначает отношение между средством, целью и субъектом (личностью или коллективом, которые пользуются данным средством); просто говорить о полезности не имеет смысла.

2.2. Должны ли все результаты экономической науки обладать одинаковой полезностью?

3. Должна ли экономическая наука получать результаты, которые могут применяться только лишь в пределах одного экономико-административного механизма? Как известно, в пределах способа производства имеются ступени и могут иметь место варианты. Производственные отношения, характерные ступеням и вариантам, в свою очередь, могут реализоваться путем нескольких разных экономических механизмов. Кроме того, на реальную хозяйственную деятельность оказывают известное влияние государственные (административные) действия и предписания. С точки зрения отдельной капиталистической фирмы на монополистическом рынке при капиталистическом способе производства или с точки зрения дирекции отдельного предприятия в социалистической экономике общие экономические и юридические условия их деятельности являются данными, а рекомендации, адресованные им, обладают смыслом лишь в пределах этих данных условий. Однако экономические и административные механизмы могут меняться. Органы, принимающие решения в отношении всего данного индивидуального общества, интересуются рекомендациями не только о том, как улучшить деятельность некоторого индивидуального предприятия в пределах существующей структуры, а и о том, как улучшить<sup>II</sup> саму эту структуру или как и на что эту структуру менять<sup>I2</sup>. Имея в виду эту по-

<sup>II</sup> Выражение "лучше хозяйствовать" в данном контексте предполагается имеющим точное значение, что не всегда так.

<sup>I2</sup> В СССР рекомендаций о характере самого экономического механизма ждут от экономистов ЦК КПСС и Советское правительство (и через посредство последних партия и народ в целом).

следнюю цель, представляет интерес вопрос:

3.1. Основываются ли рекомендации об изменении деятельности в пределах некоторого экономического и административного механизма и рекомендации об изменении или замене этого механизма на одном и том же типе экономического знания<sup>13</sup>?

Кроме того, зададим еще вопрос:

4. Нужно ли получать в экономической науке только те результаты, которые будут использованы (в отличие от результатов, которые могут быть использованы)? Как известно, применение знаний зависит не только от наличия знаний, но и от наличия желания применять знания у тех, делом которых является их использование, и от наличия возможностей применять такие знания (у желающих их применять). Если мы ответим на вопрос 4. положительно, то тогда до начала любого экономического исследования – до того, как станет известно, какие результаты будут получены<sup>14</sup>, – следует определить возникновение желания применять такие результаты у тех, кто мог бы применять эти (пока еще несуществующие и неизвестные) результаты. И еще следует определить, будут ли у таких пользователей в наличии возможности применять неизвестные пока результаты после того, как эти результаты будут получены.

Посредством формулирования вопросов 1. ... 4. и рассмотрением возможных ответов на них мы занимались выяснением структуры посылок (может быть, неявных) о связях экономической науки с некоторой частью остальной реальности. Примененный в некоторых случаях метод *reductio ad absurdum* являлся способом критики некоторых таких посылок. Выясняемые же посылки были прежде всего не фиксирующими факт утверждениями, а утверждениями о должных целях людей. Мы явно проводили не экономическое, а философское рассмотрение действительности. Заметим еще, что всякие рассуждения о применимости и полезности экономической науки без ответов – и обоснованных ответов – на заданные и подобные им вопросы являются не просто поверхностными, а свидетельствуют о невладении современным уровнем человеческого мышления.

Иногда к экономическим исследованиям выдвигают требова-

<sup>13</sup> Вероятно, ответ на вопрос 3.1. отрицателен, и именно тут можно показать некоторые важные отличия фундаментальных и прикладных исследований.

<sup>14</sup> Знать, какие результаты будут получены, означает также знать, к каким выводам исследователь придет в результате своего исследования.



ние не только их практической применимости, но и более узкое требование — их актуальности. Философа интересует, что такое требование означает, и на какие вопросы необходимо отвечать при решении вопроса об актуальности некоторого исследования или же экономической науки в целом. Так, например, можно утверждать, что при решении проблемы актуальности следует ответить по крайней мере на следующий ряд вопросов:

5. Можно ли предвидеть все возможные применения некоторого "кусочка" экономических знаний?

6. Можно ли предвидеть хотя бы один способ применения для каждого "кусочка" экономических знаний?

6.1. Можно ли предвидеть хотя бы один способ применения для некоторого одного "кусочка" экономических знаний?

6.2. Можно ли предвидеть хотя бы один способ применения для рассматриваемого "кусочка" экономических знаний?

7. Можно ли установить способ применения некоторого "кусочка" экономических знаний до получения этого "кусочка" знаний?

8. Нужно ли вести только те экономические исследования, которые могут применяться?

9. Нужно ли вести экономические исследования, которые могут применяться до того, как возникнет необходимость в их применении?

9.1. Нужно ли вести экономические исследования, которые могут применяться только после того, как возникнет необходимость в их применении?

Что касается вопросов 5. ... 7., то ответы на них не могут даваться только философами. Но их постановка является делом философского анализа. Вопросы 8. ... 9.1. являются философскими вопросами, ибо они задаются о должных или желательных целях, а не о тех целях, которые уже поставлены отдельными людьми или группами людей. Ответы на такие вопросы являются не просто познавательными, а прежде всего мировоззренческими. Философия же представляет собой теоретическое и рациональное мировоззрение.

## § 5

Зададим теперь вопрос: на каком материале решаются философские проблемы об экономической науке? Прежде всего — на материале самой экономической науки. Однако нельзя даже предполагать, что экономическая наука является и всегда яв-

лялась единой, что она исходит и исходила из единой "парадигмы" или "исследовательской программы", если пользоваться модными ныне в философии науки словами. На деле в экономической науке существовало и существует не одно, а несколько направлений (школ), отличающихся по своим исходным посылкам. Более того, даже в пределах одного и того же направления ("исследовательской программы") накапливается опыт исследования, происходят изменения в утверждениях, постановках проблем и применяемых процедурах обоснования результатов. Философское рассмотрение экономической науки должно поэтому опираться на систематическое знание всей экономической науки, включая историю последней. Утверждения об экономической науке являются истинными лишь тогда, когда они истинны по отношению ко всей экономической науке.

Вышеизложенное не исключает правомочности вопросов и ответов на вопросы о частях экономической науки — об отдельных экономических учениях и трудах (книгах, статьях, докладах). Хотя свойства, которые присущи всякому экономическому исследованию, наличествуют в любом отдельном экономическом сочинении, но кроме них отдельные произведения и их множества могут обладать и часто на деле обладают дополнительными свойствами. Разные наборы последних и характеризуют методологические различия экономических учений.

Что означает выражение "знать экономическую науку"? В данном случае знание включает как необходимый признак умение рассуждать в качестве ученого-экономиста. Знание марксистской политэкономии — это и умение рассуждать в качестве политэконома-марксиста. Знать теорию роста кэмбриджской школы означает уметь рассуждать об экономическом росте и исследовать экономический рост аналогично авторам, пишущим в пределах кэмбриджской школы, а не на основании неоклассической модели роста и неоклассической производственной функции. Чтобы компетентно мыслить об экономической науке, философ должен обладать способностью "перевоплощаться" в ученого-экономиста. Проще всего это достигается, конечно, при наличии у философа экономического образования или у экономиста — философского образования<sup>15</sup>. Естественно от философа не тре-

<sup>15</sup> Распространенная система подготовки философов только на философских факультетах (отделениях) не создает условий для воспитания специалистов по философским вопросам экономической (да и любой иной) науки. Високоразвитая техничность как философии, так и экономической науки служит серьезным препятствием овладению по крайней мере одной

буется стать творческим экономистом. Выше уже указывалось, что философские вопросы отличаются от экономических вопросов. Философская мысль является рефлексией, мыслью второго порядка, мыслью о (другой) мысли. Не понимая то, о чем он мыслит, философ не может адекватно мыслить об исследуемом им предмете.

Философия экономической науки как мысли об экономической науке в ее соотношении с реальной экономикой имеет в числе посылок не только знание экономической науки, но и знание экономики. Может ли философ "непосредственно" знать экономику, обладать доступом к ней помимо экономической науки? Ответ на такой вопрос является, несомненно, положительным. Все люди в какой-то степени участвуют в экономическом процессе, по крайней мере в качестве потребителей. Такой личный опыт может служить полезным средством проверки своих и чужих теоретических рассуждений. К. Маркс не раз обращался к Ф. Энгельсу с вопросами о практике деловой жизни. Конечно, такой личный опыт никогда не может охватывать всех сторон экономической жизни (тем более, если рассматриваются экономики, принадлежащие к разным способам производства), и противопоставлять этот опыт использования результатов экономических исследований нельзя. Такой же личный опыт участия в экономических исследованиях может содействовать пониманию экономической науки, но, опять же, не может охватывать всех типов экономической научной деятельности, от физиократов до наших дней.

Может ли философия содействовать улучшению экономических исследований? Договоримся под улучшением понимать увеличение знаний (по объему, по достоверности, по "глубине" и т.п.). Если результаты гносеологических исследований экономической науки применять в качестве **методологии** экономической науки (и обоснованной методологии!), то философия может содействовать улучшению экономических исследований. В этом смысле каждый экономист, выдвигающий методологические положения в защиту или против некоторого научно-экономического текста, выступает в качестве философа, то есть выдвигает философ-

---

из этих дисциплин методом самоучек. Здесь кроется существенная причина малой разработанности философских проблем экономической науки и решений таких проблем. Выходом из положения могло бы стать создание послевузовской системы философской подготовки для имеющих экономическое образование (например, путем стажировки в философских исследовательских учреждениях с последующей аспирантурой по философии).

ские положения, даже если делает это не вполне осознанно и будучи не всегда компетентным в соответствующих философских рассуждениях. Пример К. Маркса свидетельствует о том, что как раз в области философских вопросах об экономической науке у нас, марксистов, имеются достижения, ценные для экономической науки. В наши дни, естественно, уже не обязательно, чтобы человек, занимающийся творческим решением философских вопросов экономики, обладал такими же способностями творчески развивать экономическую теорию, какие были у Маркса.

Наконец, последнее значение. Настоящая статья была посвящена показу некоторых отличительных признаков определенной отрасли философии, а не направления в философии. Деление на большие партии является сущностью философии как формы мысли. Философские направления или партии отличаются друг от друга прежде всего решениями основных вопросов, хотя один и тот же вопрос могут решать разные философские направления. Марксизм отличается от всех других философских партий своими решениями и способами обоснования этих решений (методом). Поэтому в настоящей статье относительно мало говорилось о различиях марксизма и немарксистских философий, поскольку статья была посвящена характеристике проблем. Это не значит, что марксисты не поставили перед философией новых проблем. Так, ряд философско-социологических вопросов впервые задавались (и решались) Марксом, Энгельсом и их последователями. Это, кстати, относится и к философским проблемам об экономической науке.

## ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ В ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

### 3. Калинин

Одним из коренных вопросов экономической политики Коммунистической партии и Советского правительства на этапе развитого социалистического общества является повышение эффективности производства и качества работы всех звеньев народного хозяйства на основе научно-технического прогресса и максимального использования внутрипроизводственных резервов. Для того, чтобы постоянно находить такие резервы, чтобы рационально использовать материальные, трудовые и финансовые ресурсы, необходима система показателей, которая объективно и всесторонне характеризовала бы эффективность их использования.

Важное место в системе показателей оценки деятельности министерств, объединений и предприятий принадлежит себестоимости продукции, уровень которой характеризует важные аспекты их работы, а ее снижение — повышение эффективности производства. К. Маркс указывал: "Стремление свести издержки производства к их минимуму становится сильнейшим рычагом повышения общественной производительной силы труда..." /1, с. 453/.

Коммунистическая партия и Советское правительство на всех исторических этапах развития социалистического производства придавали большое значение систематическому снижению себестоимости продукции. Уже в первые годы построения социалистического общества В.И. Ленин писал: "Основными задачами, стоящими перед государственной промышленностью, является увеличение продукции и удешевление ее себестоимости. Эти задачи могут быть разрешены лишь при условии строго-хозяйственного ведения предприятий, точного учета всех элементов производства и рационализации управления" /2, с. 478/. Это ленинское положение последовательно проводилось в жизнь в директивных документах партии и правительства.

В решениях объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), со-

стоявшегося в июле-августе 1927 г., было отмечено: "... необходимо главной задачей дальнейшего хозяйственного развития сделать борьбу за снижение себестоимости промышленного производства, поставив эту борьбу в центр организационного воздействия партии, профессиональных организаций и хозяйственных органов" /3, с. 480/. В решениях партии и правительства задание по снижению себестоимости продукции обычно связывается в этот период с задачами укрепления хозрасчета. Постановление ЦК ВКП(б) от 5 декабря 1929 г., формулируя принципы хозрасчета в промышленности, указывает, что "... разница между заданной и фактической себестоимостью при обязательном условии выполнения требований о качестве вырабатываемой продукции является основным показателем успешности работы предприятий" /13, с. 137/.

В последующих решениях партии и правительства неоднократно подчеркивалась необходимость систематического снижения себестоимости продукции и осуществления строгой экономии производственных ресурсов.

В экономической теории и на практике значение показателей себестоимости продукции при оценке эффективности и качества работы звеньев народного хозяйства оценивалось по-разному на различных этапах развития нашей экономики. В отдельные периоды имело место неоправданное преувеличение значения показателей себестоимости продукции, в другие - их недооценка. Так, в то время, когда показатели себестоимости продукции являлись директивными и оценочными, их наделяли среди прочих и такими свойствами, которыми эти показатели явно не обладают. "Себестоимость продукции, - писал, например, Л.М. Кантор, - синтетический показатель, характеризующий в обобщенном виде все стороны работы предприятий и отраслей промышленности" /5, с. 3/. В действительности же себестоимость продукции характеризует далеко не все стороны деятельности предприятий и тем более отраслей промышленности. В частности, отражение в себестоимости затрат, не связанных с производством и сбытом продукции, изменение ее под воздействием цен и других внешних факторов, недостаточная реакция показателей себестоимости на улучшение качества продукции и изменение связанных с этим затрат в определенной мере ограничивают возможность применения себестоимости в качестве оценочного показателя.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. "О совершенствовании планиро-

вания и усиления экономического стимулирования промышленного производства" с 1966 г. показатель себестоимости продукции стал использоваться в качестве расчетного. В связи с этим интерес к показателю себестоимости продукции в экономических исследованиях временно ослаб.

В работах, где рассматривались проблемы себестоимости продукции, внимание авторов сосредотачивалось, главным образом, на недостатках, присущих ее показателям. Например, А.М. Бирман в работе, опубликованной в 1966 г., подчеркивал, что малый эффект использования показателя себестоимости объясняется усложнением, расширением кооперирования и специализации промышленного производства. В этих условиях, по его мнению, директивно устанавливаемый и детально регламентирующий работу предприятий показатель себестоимости продукции не в состоянии действительно помочь усилению режима экономии /6, с. 8-9/. Андрейс З. и Галкин Л. вовсе отвергали значение показателя себестоимости продукции. Они утверждали, что себестоимость не дает точного представления об эффективности хозяйственной деятельности предприятий и не стимулирует снижения реальных затрат труда /7, с. III/. По мнению авторов, изменение роли показателя себестоимости продукции в системе оценочных показателей поможет преодолеть некоторые отрицательные последствия применения его в качестве важнейшего показателя результатов хозяйственной деятельности /7, с. II8/.

Конечно, себестоимость продукции имеет недостатки, свойственные всем стоимостным показателям. Кроме того, используемый изолированно, вне связи с другими показателями эффективности, показатель себестоимости может однобоко стимулировать хозяйственную деятельность предприятий. Однако из этого, по нашему мнению, не следует вывод о принципиальной невозможности применения себестоимости продукции в качестве оценочного показателя.

В отдельных отраслях промышленности за последние 10-15 лет ослабло внимание к вопросам снижения себестоимости продукции и к мобилизации внутрипроизводственных резервов для этих целей. Это привело к тому, что многие предприятия и объединения не укладывались в смету производственных затрат и имели значительные перерасходы по отдельным статьям себестоимости продукции. В определенной мере последствия ослабления внимания к себестоимости продукции отразились на темпах ее снижения, которые в последние годы заметно замедлились.

Динамика изменения затрат на рубль товарной продукции за 1969-1979 гг. по сравнению с предыдущим годом по промышленности в целом, в текстильной и в одной из ее подотраслей - хлопчатобумажной, характеризуется данными табл. I.

Таблица I

Трехлетние скользящие средние темпы изменения  
затрат на рубль товарной продукции

(%)

Период	Снижение (-), повышение (+) затрат		
	вся промышленность	текстильная промышленность	хлопчатобумажная промышленность
1959-1961	-1,43	-0,20	+0,33
1960-1962	-1,53	-0,003	+0,37
1961-1963	-1,07	-0,10	+0,07
1962-1964	-1,20	-0,37	-0,33
1963-1965	-0,63	-0,20	-0,16
1964-1966	-0,77	-0,03	+0,18
1965-1967	-0,80	-0,13	+0,31
1966-1968	-1,03	-0,03	+0,37
1967-1969	-1,07	-0,07	+0,17
1968-1970	-0,93	-0,07	+0,03
1969-1971	-0,80	-0,23	+0,27
1970-1972	-0,70	-0,17	+0,37
1971-1973	-0,67	+0,03	+0,45
1972-1974	-0,63	+0,17	+0,19
1973-1975	-0,67	+0,10	+0,22
1974-1976	-0,30	+0,23	+0,57
1975-1977	-0,26	+0,30	+0,77
1976-1978	-0,17	+0,27	+0,47
1977-1979	-0,13	+0,21	+0,13

Как свидетельствуют данные табл. I, затраты на рубль товарной продукции за последний период в целом по промышленности неравномерно снижались до 1970 г. В 1970-1975 гг. процесс снижения затрат на рубль товарной продукции в некоторой степени стабилизировался. Однако начиная с 1974 г., произошло заметное замедление темпов снижения затрат. Что касается текстильной, в том числе и хлопчатобумажной промышленности, то здесь, начиная с 70-х годов, наблюдается нежелательная тенденция возрастания затрат на рубль товарной продукции.



Это говорит о росте потребления на единицу продукции (в стоимостном выражении) производственных ресурсов, т.е. о снижении эффективности их использования.

Снижение себестоимости продукции не является самоцелью, оно должно обеспечивать рост накоплений социалистического государства. Снижение себестоимости продукции было и остается главным источником увеличения прибыли. Этому источнику после внедрения новых принципов планирования и стимулирования, начиная с 1966 г., характерна значительная подвижность. Если в седьмой пятилетке в результате снижения затрат на рубль товарной продукции прирост прибыли в промышленности составил 59%, в восьмой - 49%, в девятой - 44%, то в десятой за 1976-1978 гг. - только 33%. Доля прироста прибыли за счет уменьшения затрат на рубль товарной продукции в девятой пятилетке по сравнению с седьмой снизилась на 15 пунктов /8, с. 152/.

По поводу отрицательного влияния замедления темпов снижения себестоимости продукции на прибыль Н. Байбаков в 1974 г. отметил: "... хозяйственным руководителям предприятий, объединений, министерств и ведомств необходимо усилить внимание к вопросам снижения себестоимости продукции. По расчетам Госплана СССР в девятой пятилетке 53% прироста прибыли в промышленности должно быть получено за счет увеличения объема продукции и 47% - за счет снижения себестоимости. Фактически же доля прироста прибыли от снижения себестоимости составляла в 1971 г. только 25%, в 1972 г. - 35%, в 1973 г. - несколько больше 20%" /42, с. 9-10/. В письме Минфина СССР от 18 февраля 1974 г. № 05/19-7 "О резервах снижения себестоимости промышленной продукции" было указано, что основная масса прироста прибыли в промышленности образуется за счет объема производства и в меньшей части - за счет снижения себестоимости продукции. В значительной мере такое положение связано с ослаблением внимания хозяйственных руководителей к вопросам снижения себестоимости продукции, как важнейшего фактора роста эффективности производства. Необходимость усиления внимания к показателю себестоимости, именно в целях увеличения прибыли, подчеркивалась и на декабрьском (1974 г.) пленуме ЦК КПСС.

Тенденция, свидетельствующая об относительном уменьшении прироста прибыли, получаемого за счет снижения себестоимости продукции, подробно была изучена многими экономистами (Базаровой Г.В., Котловым В.Ф., Петровой В.И., Сенчаговым В.К. и др.).

В настоящее время практикой доказано, что ориентация на прибыль, как основной показатель результативности работы звеньев народного хозяйства, имеет, кроме положительных, и отрицательные стороны. Увеличения прибыли можно достичь не только на основе экономии производственных ресурсов, но и в результате необоснованного повышения цен, роста доли более рентабельной продукции. Поэтому в последние годы появилось известное несоответствие между экономией от снижения себестоимости продукции и выполнением плана прибыли. Таким образом, эти два взаимосвязанных показателя не могут заменить друг друга. Вывод показателя себестоимости из ранга директивных привел к недооценке возможностей, объективно заложенных в этом показателе.

Помимо объективных факторов (ухудшение естественных условий, техническая реконструкция ряда отраслей, пересмотр оптовых цен, повышение заработной платы и норм амортизации) определенное влияние на отмечающееся в последние 10-15 лет замедление темпов снижения себестоимости продукции, как справедливо отмечает Д. Яковец, оказало и то обстоятельство, что в планах не устанавливались задания по снижению себестоимости продукции /10, с. 10/.

В связи с этим выдвигались предложения о преобразовании себестоимости продукции в директивный и фондообразующий показатель. "Для оценки эффективности деятельности производственных единиц, входящих в состав объединения, - отмечает Г.В. Базарова, - следовало бы использовать непосредственно показатель снижения себестоимости продукции" /11, с. 72/.

В декабре 1976 г. на сессии Межведомственного научного совета по проблемам ценообразования Госкомцен СССР и АН СССР обсуждались проблемы, связанные с показателем себестоимости продукции. В рекомендациях сессии отмечена необходимость, во-первых, перехода к директивному установлению плановых заданий по себестоимости продукции применительно к отраслевым особенностям, во-вторых, дальнейшего совершенствования экономического стимулирования на основе выполнения заданий по себестоимости продукции, и, в-третьих, повышения роли планирования изменений производственных затрат на основе объективного учета и анализа факторов, определяющих эти изменения. Котовым В.Ф. /12, с. 33/ и рядом других экономистов также высказано мнение о необходимости перехода от факультативного и выборочного применения директивных заданий по себестоимости к повсеместному их применению. Однако эта край-

ная точка зрения, на наш взгляд, вполне закономерно поддержки не получила. Было принято, по нашему мнению, компромиссное решение, в большей степени учитывающее разнообразие условий хозяйственной деятельности социалистических предприятий.

Для стимулирования дальнейшего снижения себестоимости, а также повышения роли себестоимости в формировании прибыли министерствам и ведомствам с 1976 г. было разрешено утверждать предприятиям, где это целесообразно, задания по снижению себестоимости вместо показателя рентабельности. С марта 1977 г. министерствам и ведомствам ряда отраслей было предоставлено право одним из фондообразующих показателей предприятиям и производственным объединениям утверждать задания по снижению себестоимости. Однако министерства практически не использовали предоставленные им права по выборочному применению себестоимости в качестве фондообразующего показателя. По данным В.Н. Масленникова, опубликованным в 1978 г., удельный вес предприятий, получивших задания по снижению затрат на рубль товарной продукции, по Минмясомолпрому СССР был немногим более 1%, Минпищепрому СССР - около 1,5%, Минлегпищепрому СССР - 5%, Минстанкопрому СССР - около 4%. Аналогичное положение и в других министерствах /13, с. 6/.

Министерства по ряду причин не были заинтересованы в установлении подведомственным предприятиям и объединениям показателя себестоимости продукции в качестве директивного и фондообразующего. Важнейшая из этих причин ясна из предшествующего изложения: предприятиям и объединениям труднее обеспечить выполнение заданий по снижению себестоимости, нежели по росту прибыли и рентабельности производства. Увеличение прибыли, как показывает практика, зачастую достигается за счет структурных сдвигов в вырабатываемой продукции, т.е. без реального повышения напряженности работы.

Таким образом опыт показал, что только предоставление права использования показателей снижения себестоимости для оценки и материального стимулирования деятельности предприятий и объединений недостаточно. Помимо этого требуется определение конкретных, законодательно закрепленных критериев необходимости применения в соответствующих отраслях показателей себестоимости в качестве оценочных и фондообразующих. Установление подобных критериев должно основываться на народнохозяйственных интересах и учитывать закономерности развития соответствующих отраслей промышленности. Эта задача

становится особенно актуальной в связи с решениями июльского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС и XVI съезда КПСС.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 отмечается, что для достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов необходимо обеспечить "рациональное использование производственных фондов, материальных, трудовых и финансовых ресурсов, усиление режима экономии и устранение потерь в народном хозяйстве" /14, с. 8/. Исходя из этого, в постановлении признано целесообразным утверждать в пятилетних планах экономического и социального развития, а также использовать для оценки результатов хозяйственной деятельности предприятий и объединений отдельных отраслей и для их экономического стимулирования показатель снижения себестоимости продукции.

"Чтобы понять, оценить, статистически выразить... процесс, необходимо уметь видоизменять постановку вопроса и приемы исследования применительно к различным формам процесса" /15, с. 180/. Исходя из этого высказывания В.И. Ленина, одному и тому же явлению могут соответствовать по-разному формируемые показатели, отражающие явление с раскрытием различных сторон его содержания. Поэтому характеристика себестоимости продукции должна основываться на системе показателей. Набор последних становится системой только тогда, когда показатели, образующие систему, взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Правильное построение системы показателей себестоимости продукции должно исходить из принципа сочетания централизованного руководства с представлением необходимой инициативы нижестоящим звеньям управления. Эта система должна заинтересовать предприятия в установлении оптимальных плановых заданий по себестоимости продукции, а также в изыскании и использовании внутрипроизводственных резервов ее снижения. Состав показателей в этой системе должен обеспечить их единство и сопоставимость в различных масштабах, быть гибким, чтобы при соблюдении единства системы можно было бы отразить специфику каждого хозяйственного звена.

В общей системе показателей, а также в подсистеме показателей ее снижения в течение многих лет происходили существенные изменения. Так, в тридцатые годы были введены единые сметы затрат на производство и плановые задания по снижению себестоимости сравнимой продукции. Снижение себестоимости сравнимой товарной продукции оценивалось в процентах к пре-

будущему году. Потом, с повышением доли новой, несравнимой в общем объеме продукции, в число плановых показателей были включены показатели себестоимости всей товарной продукции и важнейших видов изделий. Но выполнение плана оценивалось все-таки по себестоимости сравнимой товарной продукции. Себестоимость всей товарной продукции как оценочный показатель выполнения плана, наряду с показателем себестоимости сравнимой товарной продукции, утверждается с 1947 г. В постановлении Совета Министров СССР "Об упорядочении организации разработки техпромфинпланов предприятий и сокращения форм и показателей техпромфинпланов" от 2 августа 1954 г. рекомендовалось установление предприятиям следующей системы показателей: 1) смета затрат на производство, 2) себестоимость товарной продукции, 3) задание по снижению себестоимости товарной продукции и 4) себестоимость важнейших изделий.

С 1959 г. в хозяйственной практике появляется ранее не применявшийся в промышленности показатель затрат на рубль товарной продукции, определяемый как отношение полной себестоимости всей товарной продукции к ее стоимости в оптовых ценах предприятия. Этот показатель воспроизводит давно применяемый в планировании и оценке советской торговли показатель относительного уровня издержек обращения, исчисленный как отношение суммы издержек обращения к товарообороту. Введение показателя затрат на рубль товарной продукции мотивировалось необходимостью иметь показатель, дающий директивные задания по всей продукции, как по сравнимой, так и по несравнимой. Одновременно была прекращена практика установления заданий по снижению себестоимости сравнимой товарной продукции каждому предприятию в директивном порядке, так как это задание с ростом научно-технического прогресса и выпуском новых видов изделий постепенно перестало охватывать полный объем продукции.

Применение единственного обобщающего показателя затрат на рубль товарной продукции взамен сравнимой товарной продукции вызвало обмен мнениями на страницах печати о природе и целесообразности использования этого показателя. Учитывая простоту этого показателя, оказывалось весьма удобным планировать снижение себестоимости продукции в копейках или в процентах на рубль товарной продукции в оптовых ценах предприятия, а на основе задания, умноженного на объем товарной продукции, получать сумму планируемой экономии. Однако опыт выявил существенные недостатки применения нового показателя,

обусловленные его экономической природой.

В литературе высказаны и продолжают высказываться различные мнения о природе показателя затрат на рубль товарной продукции. Например, С.А. Щенков указывал, что затраты на рубль товарной продукции являются показателем себестоимости единицы обезличенной продукции /106, с. 133/. Вряд ли можно согласиться с таким толкованием существа данного показателя. На наш взгляд, он характеризует не себестоимость обезличенной продукции, а лишь соотношение затрат к цене. На основе простого математического преобразования обратного значения показателя затрат на рубль товарной продукции можно убедиться, что правильное его считать одним из показателей рентабельности. Такой позиции придерживается большинство экономистов. Например, А.Ш. Маргулис еще в 1960 г. указывал, что затраты на рубль товарной продукции выражают достигнутую рентабельность /17, с. 13/. Главным вопросом, однако, является оценка того, насколько затраты на рубль товарной продукции отражают реальное движение уровня затрат. Это в конечном счете решает вопрос о применимости данного показателя в оценке себестоимости продукции. В дискуссии, имевшей место по данному вопросу и в определенной мере продолжающейся до сих пор, высказываются различные, в том числе полярные точки зрения.

Так, по мнению С. Кленбурга, разделяемому многими исследователями, показатель затрат на рубль товарной продукции является единственно возможным обобщающим универсальным показателем, отражающим динамику себестоимости продукции /18, с. 49/.

Критическая оценка экономической природы данного показателя, характеристика его недостатков, выявленных на практике, была дана в работах С.Б. Барнгольц, В.А. Бунимовича, Б.В. Губина, М.В. Дмитриева, А.Ш. Маргулиса, Ш. Турецкого и др. Отмечалось, что как укрупненный показатель он может точно характеризовать изменение себестоимости лишь при стабильных ценах на продукцию и неизменности ее состава. Более того, применяя показатель затрат на рубль товарной продукции, можно создать видимость снижения себестоимости. При повышении удельного веса менее трудоемкой и более рентабельной продукции затраты на рубль товарной продукции снижаются даже в том случае, когда внутрипроизводственные резервы используются недостаточно. В связи с тем, что показатель затрат на рубль товарной продукции отражает влияние факторов, не име-

них непосредственного отношения к экономии или перерасходу производственных ресурсов, имеются большие расхождения в динамике этого показателя и себестоимости. На основании расчетов, проведенных многими экономистами (В.А. Бунимовичем, Б.В. Губиним, Д.И. Вайнштенкером, В. Кетебаевым и др.), было установлено, что показатель затрат на рубль товарной продукции может меняться в направлении, противоположном изменению уровня производственных затрат.

Все эти недостатки действительно присущи показателю затрат на рубль товарной продукции. Однако следует отметить, что ни один из применяемых оценочных показателей не свободен от недостатков. Это относится и к показателям прибыли и рентабельности. Размер прибыли, как известно, зависит от соотношения между ценой и себестоимостью, структурой и объемом реализованной продукции; внутренняя противоречивость этого показателя в свою очередь переносится и на показатель рентабельности.

Положительные свойства затрат на рубль товарной продукции заключаются в том, что уже при составлении плана он охватывает всю запланированную, а не только сравнимую с прошлым годом продукцию. Это обстоятельство имеет большое значение для тех отраслей промышленности, где доля несравнимой продукции постоянно возрастает. Кроме того, затраты на рубль товарной продукции дают возможность увязать план по объему производства и номенклатуре продукции со сметой затрат и планом прибыли, а также с другими показателями техпромфинплана. Поэтому в вопросе о показателях себестоимости продукции возобладало мнение тех авторов, которые рекомендовали, не отказываясь от универсального показателя затрат на рубль товарной продукции, установить дифференцированный подход к выбору директивного показателя оценки выполнения плана по снижению себестоимости продукции.

Постановлением Госплана СССР, Госэкономсовета СССР, Минфина СССР и ЦСУ СССР № 6-196 от 17 августа 1962 г. "О некоторых изменениях порядка планирования и оценки выполнения плана по себестоимости промышленной продукции" министерствам было предложено устанавливать предприятиям дифференцированные задания по снижению себестоимости продукции применительно к условиям производства.

В настоящее время существующая система показателей себестоимости включает: 1) себестоимость единицы продукции, 2) себестоимость всей товарной продукции, 3) себестоимость

реализованной продукции, 4) затраты на производство по счету, 5) себестоимость сравнимой товарной продукции, 6) затраты на рубль товарной продукции.

В этой системе, несмотря на свои недостатки, место одного из ведущих показателей занимает показатель затрат на рубль товарной продукции. Он сохранился в отчетности всех без исключения предприятий. В настоящее время он является сквозным от предприятия до промышленности в целом. Это обусловлено его преимуществом, позволяющим учитывать как внутрихозяйственные, так и народнохозяйственные факторы сокращения затрат на производство.

### Литература

1. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Том третий. Книга III: Процесс капиталистического производства, взятый в целом. Часть первая (главы I—XXVII). /Под ред. Ф. Энгельса. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. I.
2. Ленин В.И. Замечания к тезисам ВСНХ "О хозяйственной политике". — Полн. собр. соч., т. 44.
3. О хозяйственных директивах на 1927/28 год. Резолюция объединенного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б). 29 июля — 9 августа. — В кн.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1924—1927). — М.: Политиздат, 1970, т. 3.
4. О реорганизации управления промышленностью: Постановление ЦК ВКП(б) от 5 декабря 1929 г. — В кн.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1929—1940 годы). — М.: Политиздат, 1967, т. 2.
5. Кантор Л.М. Себестоимость в социалистической промышленности. — М.: Госполитиздат, 1958.
6. Бирман А.М. Проблемы себестоимости и прибыли. — М.: Знание, 1966.
7. Андрус Э., Галкин Л. Хозрасчетные отношения государственных предприятий в период строительства коммунизма. — М.: Мысль, 1968.
8. Котов В.Ф. Стоимостные категории в планировании промышленного производства. — М.: Экономика, 1980.



9. Байбаков Н. Дальнейшее совершенствование планирования - важнейшая народнохозяйственная задача. - Плановое хозяйство, 1974, № 3.
10. Яковец Ю. Себестоимость и эффективность. - Экономическая газета, 1975, № 9.
11. Базарова Г.В. Прибыль и хозрасчет в условиях научно-технического прогресса. - М.: Финансы, 1974.
12. Котов В.Ф. Проблемы роста прибыли. - Финансы СССР, 1977, № 3.
13. Маслеников В.Н. Снижение себестоимости - важный фактор роста прибыли. - Финансы СССР, 1978, № 5.
14. О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов: Постановление ЦК КПСС от 12 июля 1979 г. - М.: Политиздат, 1979.
15. Ленин В.И. Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. - Полн. собр. соч., т. 27.
16. Щенков С.А. Отчетность промышленных предприятий. - М.: Госстатиздат, 1958.
17. Маргулис А.Ш. Затраты на рубль товарной продукции. - Бухгалтерский учет, 1960, № 7.
18. Оренбург С. О применении показателя затрат на рубль товарной продукции. - Вестник статистики, 1962, № 6.

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТРИЧНЫХ МОДЕЛЕЙ В ПЛАНИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

А. Отсар

В настоящее время перед советской экономикой стоит задача, заключающаяся в том, чтобы поднять уровень планирования и хозяйствования, привести их в соответствие с требованиями нынешнего этапа — этапа развитого социализма, — добиться значительного повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качества продукции и на этой основе обеспечить неуклонный подъем экономики страны и благосостояния советского народа. В реализации этой задачи центральное место отводится дальнейшему совершенствованию системы учета и комплексного экономического анализа хозяйственной деятельности предприятий, объединений и отраслей промышленности, посредством которой обеспечивается эффективное использование материальных, технических, трудовых и финансовых ресурсов, своевременное устранение непроизводительных расходов и потерь.

В условиях современной научно-технической революции роль управления экономикой резко возрастает; оно становится одним из решающих факторов в обеспечении эффективности развития отдельных предприятий и отраслей народного хозяйства. Управление производством — это процесс переработки информации о функционировании промышленного предприятия с целью выработки воздействий на все стороны его производственно-хозяйственной деятельности. Результаты функционирования системы управления промышленным предприятием в конечном итоге зависят от качества управленческой деятельности. Качество управления во многом предопределяется эффективностью и своевременностью принимаемых решений. В решении задачи повышения эффективности общественного производства большое значение придается совершенствованию управления народным хозяйством на основе применения экономикоматематических методов, средств вычислительной и организационной техники в условиях создания и

внедрения автоматизированных систем управления.

В настоящее время, несмотря на многообразие имеющихся приложений математики в управлении, можно уверенно утверждать, что ее использование еще недостаточно.

Это относится и к использованию балансовых матричных моделей в планировании деятельности предприятий. Попытки их использования были предприняты в машиностроительной, в горно-металлургической и химической промышленности, а также в черной металлургии.

Ведущим разделом техпромфинплана является план производства и реализации продукции. Формирование производственной программы предприятия осуществляется на основании заказов. Обычно предприятие задолго до начала следующего планового периода имеет набор заказов, который обеспечивает, а часто превышает объем производственной программы.

С точки зрения предприятия заказы можно разделить на более и менее выгодные. Среди заказов есть такие, которые завод уже выполнял, и такие, которые должны выполняться впервые, а также заказы, при выполнении которых широко применяются типовые детали и сборочные единицы, уникальные заказы и т.п.

Задача формирования производственной программы предприятия заключается в выборе наиболее выгодного для предприятия набора заказов для включения его в производственную программу. Под "выгодностью" заказов здесь понимается то, что этот набор должен обеспечивать достижение заданного уровня объемных технико-экономических показателей работы предприятия и что при этом некоторая функция-критерий должна достигать своего экстремального значения.

С помощью матричных методов осуществляется следующая последовательность процесса планирования:

1. Составляется математическое описание экономических явлений в виде математических формул, которые устанавливают связи между технико-экономическими показателями.

2. Составляется система линейных уравнений.

3. Строятся таблицы-матрицы, элементами которых являются коэффициенты при неизвестных из системы уравнений.

4. Производятся действия с матрицами, позволяющие решить систему уравнений.

5. Составляются обратные матрицы и производятся операции ими с целью определения различных вариантов решений.

На подготовительной стадии разработки техпромфинплана

должен производиться всесторонний анализ производственно-хозяйственной деятельности цехов и участков. Цель анализа - выявить причины и закономерности изменения показателей экономических ресурсов.

Стохастические отклонения неизбежно сопутствуют любому экономическому явлению.

Разработка устойчивых планов, составленных на базе научно-обоснованных нормативов, - одна из основных задач совершенствования планирования. Чем точнее установлены нормативы, тем больше представляется возможности выявить в плане и реализовать в процессе производства имеющиеся внутренние производственные резервы.

Потребность коренного улучшения состояния нормативной базы вызывает необходимость ввести дополнительный раздел в техпромфинплан, где показываются нормы расхода сырья, основных и вспомогательных материалов, полуфабрикатов, топливно-энергетических ресурсов и т.д.

При анализе исходных данных следует обращать внимание на тенденцию изменения нормативов в прошедших периодах, что должно вскрыть объективные динамические закономерности.

Для более детального анализа используют многофакторный анализ, позволяющий определять степень влияния каждого отдельно взятого фактора на уровень того или иного экономического норматива.

Некоторые условно-переменные затраты включают в себя и часть постоянных расходов. В этом случае желательно постоянные затраты отделить от изменяющейся части. От степени тщательности определения постоянной части расходов зависит правильность установления затрат на производство.

Порядок деления нормативов на постоянную и переменную части покажем на основе аппарата математической статистики. При этом предполагается, что зависимость между затратами на производство и его объемом описывается линейным управлением вида:

$$\bar{Y}_x = a + bX,$$

где:  $a$  - постоянная часть рассматриваемых затрат -  $K_{\text{пост.}}$ ;

$b$  - переменная часть -  $K_{\text{пер.}}$ ;

$X$  - объем производства.

Величина переменных расходов определится из формулы:

$$K_{\text{пер.}} = \frac{\frac{I}{a}}{I + \alpha X} \times 100\%,$$

а постоянные будут равны:  $K_{\text{пост.}} = 100 - K_{\text{пер.}} \%$ .

При включении в расчетные матрицы постоянных и переменных затрат используется выражение:

$$a_{1j} = K_{\text{пер.}} + \frac{K_{\text{пост.}}}{X},$$

где  $a_{1j}$  — нормативы прямых затрат на производство единицы данного вида продукции.

Итак, матричный метод планирования требует, чтобы все переменные затраты были представлены нормативами  $a_{1j}$ , показывающими удельные расходы данного вида затрат на единицу выпускаемой продукции. При этом, на наш взгляд, постоянные затраты достаточно представлять в суммарном виде с учетом фиксированного объема выпуска продукции.

## Л и т е р а т у р а

1. Аксененко А.Ф. Микроанализ и оценка внутрихозяйственных резервов. — М.: Финансы, 1980.
2. Аптекарь С.С., Гейфман Р.С. Матричное моделирование техпромплана металлургического завода. — М.: Металлургия, 1970.
3. Белогрудов Г.А. и др. Методы согласования цеховых показателей с показателями предприятия при матричном планировании. — Цветная металлургия, 1970, № 10.
4. Влошин Н.И. Система матричных моделей внутризаводского планирования. — В сб.: Применение математики в экономике. — М.: Мысль, 1965, т. 3.
5. Истомина Л.И. Экономико-математические методы разработки материальных нормативов. — М.: Экономика, 1968.
6. Коссов В.В. Межотраслевые модели. — М.: Экономика, 1973.
7. Либерман В.Б. Автоматизированная система обработки экономической информации на предприятиях. — М.: Экономика, 1981.
8. Модин А.И. Матричная модель производственного плана машиностроительного завода. — Вопросы экономики, 1962, № 1.

9. Нелидов И.Е., Николаева Л.С. Разработка техпромфинплана с применением ЭВМ. - М.: Машиностроение, 1970.
10. Португал В.М., Семенов А.И. Модели планирования на предприятии. - М.: Наука, 1978.
11. Проскурова Т.П. Отраслевые подсистемы АСПР. - М.: Экономика, 1980.
12. Федорович М.М. Математическая модель техпромфинплана. - М.: Знание, 1962.

## К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РАСЧЕТНО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА

Н. Иванова

В последние годы резко возрос интерес к вопросам теории финансов и кредита в связи с возрастающей ролью финансов и кредита, особенно в связи с разработкой автоматизированных систем управления финансами и кредитом. Нельзя успешно решать задачи практического характера, не представляя четко специфику тех отношений, которые выражают кредит. В свою очередь невозможно изучать сущность кредитных и расчетных отношений в отрыве от основы их возникновения и существования, т.е. без связи с процессами кругооборота средств отдельного объединения (предприятия). Эта связь обусловлена тем, что, во-первых, именно из закономерностей кругооборота и оборота средств хозяйственно относительно самостоятельного хозрасчетного предприятия в условиях товарно-денежных отношений вытекает необходимость кредитных и расчетных отношений. Кредит необходимо использовать для обеспечения непрерывности производства, если для этого имеются необходимые предпосылки, факторы. Именно таков был методологический подход К. Маркса<sup>1</sup> к изучению необходимости кредита, который применим и к процессу социалистического воспроизводства. Во-вторых, в процессе кругооборота основных и оборотных средств у объединений (предприятий) появляется материальная возможность существования кредитных отношений, т.к. имеется возможность временного высвобождения денежных средств, которые в обязательном порядке должны храниться на расчетных счетах в банке и представляют собой текущий резерв платежных средств, которым хозорганы могут свободно распоряжаться. Одновременно в силу того, что свободные средства должны храниться в банке, банк вступает с владельцами счетов в кредитные отношения в роли заемщика, а с хозорганами, временно нуждающимися в дополнительных денежных средствах, — в роли

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 160-162.

кредитора, используя временно свободные средства предприятий-кредиторов как один из видов кредитных ресурсов, аккумулируемых наряду с другими кредитными ресурсами банка в общегосударственный ссудный фонд и выступающих материальной основой кредитных отношений. В-третьих, кредит и расчеты в действительности обслуживают индивидуальный кругооборот средств хозорганов, т.е. в кругообороте удовлетворяются потребности и реализуются возможности существования расчетно-кредитных отношений. В-четвертых, схема функционирования основных и оборотных средств определяет в свою очередь схему денежно-кредитных потоков, этапы и методы кредитного воздействия.

Считаем, что эти обстоятельства дают возможность подойти к раскрытию сущности расчетно-кредитных отношений через выявление закономерностей кругооборота фондов объединения (предприятия) с точки зрения опосредования его расчетно-кредитными отношениями. Для этого предлагаем использовать разработанные нами общие модели, отражающие участие расчетов и кредита в кругообороте оборотных средств объединения (предприятия), при составлении которых в основу была положена теория кругооборота и оборота производственных фондов социалистических предприятий, которая в свою очередь базируется на методологическом учении К. Маркса о воспроизводстве производственных фондов. Также использованы принципиальная схема кругооборота средств предприятия, составленная Р. Хагелльбергом<sup>1</sup>, и схемы участия кредита в кругообороте средств, разработанные Г. Шварцем<sup>2</sup>.

Исходя из того, что в настоящее время обслуживание кредитом кругооборота оборотных средств происходит в двух основных формах, причем имеющиеся общие черты обеих форм определяются единством содержания кредитования — основными принципами кредитования, мы составили две самостоятельные модели. Это, во-первых, общая модель участия кредита в кругообороте оборотных средств в форме кредитования по остатку и, во-вторых, общая модель участия кредита в кругообороте средств в форме кредитования по обороту (т.к. в форме креди-

<sup>1</sup> Хагелльберг Р.Р. Управление финансами предприятий. Теоретико-методологический подход. Тарту, 1978, с. 5-22. (Учен. зап./Тартуский гос. ун-т, вып. 444).

<sup>2</sup> Шварц Г. Безналичный оборот и кредит в СССР. — М.: Госфиниздат, 1963, с. 60.



тования по обороту товарно-материальных ценностей и затрат степеней опосредствования кредитом кругооборота при различных видах кредита может быть различной (так, кредит может обслуживать только оборот одного элемента оборотных средств, их группу или совокупность), то, исходя из наиболее тесной связи с закономерностями платежного оборота и большого количества фаз кругооборота фондов, в которых участвует кредит, в качестве примера формы кредитования по обороту мы рассматриваем более подробно одну из его разновидностей — кредитование на денежных началах).

Сфера применения и назначения каждой формы кредитования тесно взаимосвязана с расчетным механизмом хозоргана, а именно с закономерностями организации и развития его платежного оборота, поэтому форма кредитования должна обеспечивать нормальное функционирование расчетного механизма объединения (предприятия).

В приведенных моделях представлено движение оборотных средств по стадиям, начиная с приобретения средств и предметов труда, которое опосредствуется расчетами между покупателем и поставщиками при посредничестве банка, осуществляемого техническую операцию безналичного перечисления средств со счета покупателя на счета поставщиков, и кончая реализацией готовой продукции и услуг (товарных фондов), когда в результате отгрузки продукции и возникающих на базе этого расчетов с покупателями по реализации товарная форма вновь созданной стоимости превращается в денежную, и хозорган получает выручку от реализации основной продукции. От нормального протекания фазы расчетов с покупателями зависят своевременность и полнота возникающих на основе расчетов с покупателями вторичных расчетных отношений (многообразных расчетов по нетоварным операциям). Также показано обслуживание кредитом как одним из важных источников денежных средств объединения (предприятия), используемых им параллельно с временно свободными собственными средствами этих стадий. В частности, показано, на каких стадиях объединение (предприятие) вступает с банком в отношения по получению и погашению кредита; какие виды кредита опосредствуют ту или иную стадию кругооборота оборотных средств; какую часть оборотных средств в денежной форме, находящихся на той или иной стадии, покрывает кредит; выделены формы кредитования кредита. Используемые в моделях обозначения расширяруются в специальном перечне после каждой модели.

# Обозначение символов рис. I:

- КР - кредитные ресурсы;
- ВСП - временно свободные средства предприятия;
- СОС<sub>норм</sub> - собственные оборотные средства в пределах норматива;
- ПЗ - производственные запасы предметов труда;
- ПЗ<sub>норм</sub> - нормативные остатки производственных запасов;
- ПЗ<sub>сверхн</sub> - сверхнормативные остатки производственных запасов;
- ПЗ<sub>сверхн</sub><sub>опл</sub> - сверхнормативные оплаченные остатки ПЗ;
- ПЗ<sub>сверхн</sub><sub>неопл</sub> - сверхнормативные неоплаченные остатки ПЗ;
- РБП - расходы будущих периодов;
- РБП<sub>норм</sub> - нормативные остатки расходов будущих периодов;
- РБП<sub>сверхн</sub> - сверхнормативные остатки расходов будущих периодов;
- НП - незавершенное производство;
- НП<sub>норм</sub> - нормативные остатки незавершенного производства;
- НП<sub>сверхн</sub> - сверхнормативные остатки незавершенного производства;
- П<sub>склад</sub> - готовая продукция на складе;
- П<sub>склад</sub><sub>норм</sub> - нормативные остатки готовой продукции на складе;
- П<sub>склад</sub><sub>сверхн</sub> - сверхнормативные остатки готовой продукции на складе;
- Т<sub>неофор</sub> - товары, отгруженные покупателям, по которым расчетные документы не сданы в банк (товары в неоформленных отгрузках);
- Т<sub>сверхн</sub><sub>неофор</sub> - сверхнормативные остатки товаров в неоформленных отгрузках;
- Э<sub>выставка</sub> - экспонаты, отгруженные на выставку;
- Т, Р, У<sub>инкассо</sub> - товары отгруженные, выполненные работы и услуги, по которым расчетные документы сданы в банк на инкассо;
- В<sub>реал</sub> - выручка от реализации продукции, выполненных работ и услуг;
- К<sub>Р</sub> - группа расчетных кредитов;
- К<sub>Р</sub><sub>аккред</sub> - расчетный кредит на выставление аккредитивов;
- К<sub>Р</sub><sub>особ. сч.</sub> - расчетный кредит на открытие и пополнение особых счетов;

- $K_{\text{лим.чек.кн}}^R$  - расчетный кредит на приобретение лимитированных чековых книжек для расчетов;
- $K_{\text{платеж}}^R$  - платежный кредит для оплаты материальных ценностей и услуг;
- $K_{\text{план}}^{\text{ПЗ}}$  - плановые кредиты в производственные запасы;
- $K_{\text{неплан}}^{\text{ПЗ}}$  - кредиты во внеплановые сверхнормативные производственные запасы (кредит на временные нужды и кредит под сверхплановые остатки товарно-материальных ценностей);
- $K_{\text{план}}^{\text{НП}}$  - плановый кредит под запасы незавершенного производства;
- $K_{\text{неплан}}^{\text{НП}}$  - кредит под неплановые запасы незавершенного производства;
- $K_{\text{план}}^{\text{РБП}}$  - плановый кредит в расходы будущих периодов;
- $K_{\text{план}}^{\text{ПП}}$  - плановый кредит под готовую продукцию (на складе и в неоформленных отгрузках);
- $K_{\text{неплан}}^{\text{ПП}}$  - кредит под неплановые сверхнормативные остатки готовой продукции (на складе и в неоформленных отгрузках);
- $K_{\text{план}}^{\text{Э}}$  - кредит под экспонаты, отгруженные на выставки;
- $K_{\text{расч.док.в пути}}^R$  - расчетный кредит под расчетные документы в пути;
- $K_{\text{восполн}}^R$  - кредит на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств;
- $K_{\text{зп}}^R$  - расчетный кредит на выплату заработной платы;
- $K_{\text{приказы}}^R$  - расчетный кредит на оплату приказов вышестоящих организаций по изъятию прибыли и излишка собственных оборотных средств;
- СТ - средства труда;
- РС - рабочая сила.

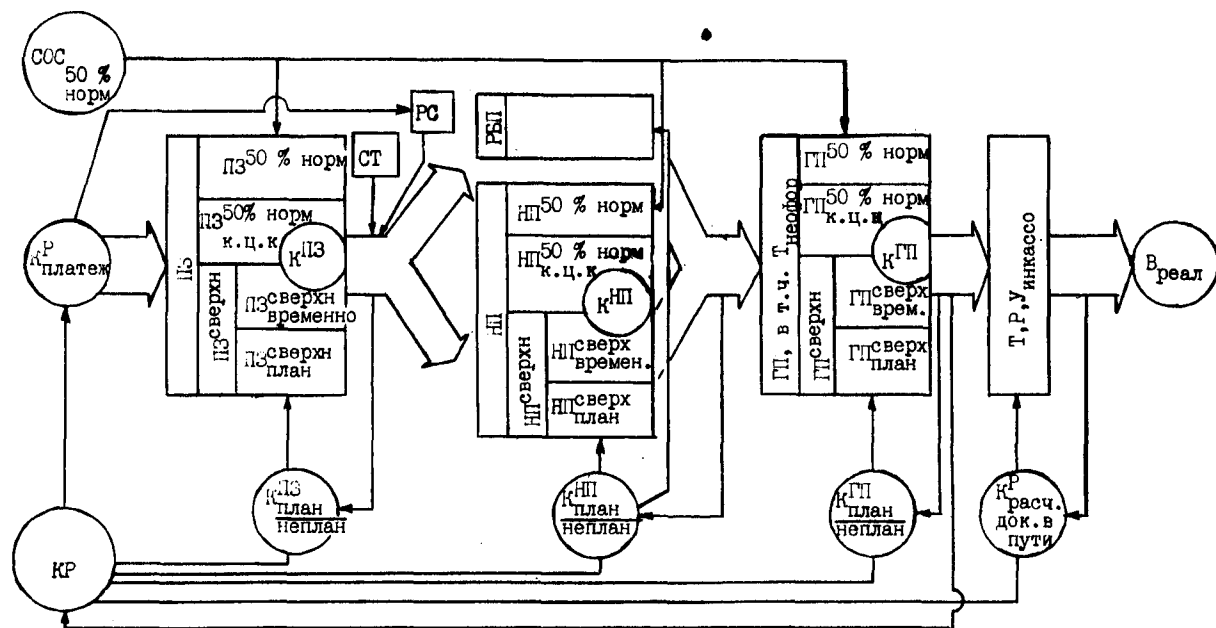


Рис. 2. Общая модель участия кредита в кругообороте оборотных средств в форме кредитования по обороту (кредитование по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату).

## Обозначение символов рис. 2:

- С<sup>С</sup> 50% норм** - собственные оборотные средства в размере 50% норматива;
- ПЗ 50% норм** - производственные запасы, на 50% покрытые **С<sup>С</sup> норм**;
- ПЗ 50% норм к.ц.к** - производственные запасы, на 50% покрыты кредитом (в пределах контрольной цифры кредитования);
- ПЗ сверх временно** - временное превышение контрольной цифры кредитования;
- ПЗ сверх план** - плановое накопление сверхнормативных остатков ПЗ, под которое предусмотрен плановый кредит **К<sup>ПЗ</sup> план**;
- НП 50% норм** - остатки незавершенного производства, на 50% покрытые нормативом собственных оборотных средств;
- НП 50% норм к.ц.к** - остатки незавершенного производства, на 50% покрытые кредитом (в пределах контрольной цифры кредитования);
- НП сверх временно** - временное превышение контрольной цифры кредитования;
- НП сверх план** - плановое накопление сверхнормативных остатков незавершенного производства, под которые предусмотрен плановый кредит - **К<sup>НП</sup> план**;
- ГП 50% норм** - запасы готовой продукции (в т.ч. неоформленные отгрузки товаров), на 50% покрытые нормативом **С<sup>С</sup>**;
- ГП 50% норм к.ц.к** - запасы готовой продукции (в т.ч. неоформленные отгрузки товаров), на 50% покрытые кредитом (в пределах контрольной цифры кредитования);
- ГП сверх временно** - временное превышение контрольной цифры кредитования;
- ГП сверх план** - плановое накопление сверхнормативных остатков готовой продукции, под которые предусмотрен плановый кредит - **К<sup>ГП</sup> план**.

Нам представляется, что такой системный обзор о кругообороте оборотных средств в тесной связи с функционированием расчетно-кредитного механизма в дальнейшем может служить основой: 1) составления соответствующих моделей функционирования и управления расчетно-кредитного механизма объединения (предприятия); 2) выявления и постановки проблем, требующих решения с позиции совершенствования расчетно-кредитного механизма; 3) выявления критических точек кругооборота оборотных средств; 4) для совершенствования учебного процесса при преподавании финансово-кредитных дисциплин.

На наш взгляд, основными критическими точками кругооборота оборотных средств объединения (предприятия) всех отраслей с точки зрения участия расчета и кредита являются:

1) оплата счетов поставщиков за поставляемые ими товарно-материальные ценности и оказываемые услуги. Проблема заключается в том, чтобы сдвинуть момент получения товаров с моментом их оплаты для того, чтобы как можно меньше средств предприятия отвлекалось в расчеты. Здесь важно найти рациональные формы расчетов между поставщиками и покупателями. Кроме того, проблема состоит и в том, чтобы предприятия в необходимый момент (момент оплаты счетов поставщиков) имели возможность своевременно и в полном объеме оплатить счета поставщиков, при этом большую помощь должен оказать банковский платежный кредит;

2) момент выдачи банковского кредита под соответствующие объекты кредитования. Необходимо найти такие формы кредитования, которые очень чутко реагировали бы на возникновение потребности в дополнительных временных ресурсах, чтобы имелась возможность своевременного получения кредита в действительно необходимом размере. При этом надо создать такие условия кредитования, при которых было бы материально невыгодным для осудополучателя привлекать в свой оборот излишние заемные средства;

3) использование кредита в обороте предприятия. Нужно найти способы повышения заинтересованности предприятий в наиболее эффективном использовании полученных ссуд. Нужно закрыть для предприятия все "лазейки", через которые они могли бы вовлекать заемные средства для покрытия своих финансовых прорывов, компенсации накопленных больших сверхнормативов. Используя кредит, предприятия должны ускорять кругооборот, ускоряя оборачиваемость оборотных средств на отдельных стадиях. Нужно превратить кредит из средства денеж-

ной помощи в эффективный рычаг управления;

4) погашение кредита (высвобождение из оборота предприятия). Проблема в том, чтобы предприятия погашали кредит своевременно, чтобы заемные денежные средства находились в обороте предприятия лишь столько времени, сколько времени они могут приносить ему определенный эффект. Как только кредит перестает приносить предприятию экономическую выгоду, предприятие должно быть заинтересовано в его возврате, при этом возврат может быть и досрочным относительно срока, установленного банком при выдаче ссуды;

5) расчеты с покупателями продукции. Проблема состоит в сближении момента отгрузки товаров с моментом их оплаты. Предприятия не должны на длительный срок отвлекать свои средства в сферу обращения, они должны иметь возможность быстрой компенсации использованных средств в целях ускорения оборачиваемости оборотных средств и наиболее плавного протекания кругооборота. Большое значение при этом имеет создание для предприятий таких условий (в том числе через порядок и правила расчетов), когда они были бы материально заинтересованы в том, чтобы производить, отгружать и осуществлять расчеты за продукцию с покупателями равномерно в течение месяца, а не устраивать штурмовщину в конце месяца.

Перечисленные основные критические точки кругооборота оборотных средств в аспекте опосредствования его расчетами и кредитом могут действовать как экономические и, в частности, как расчетно-кредитные рычаги<sup>I</sup>.

Таким образом, из рассмотренных нами схем кругооборота вырисовывается расчетно-кредитный механизм предприятия, куда входят фонды, каналы движения денежных средств и соответствующие расчетно-кредитные экономические рычаги.

---

<sup>I</sup> Под рычагами понимаются такие ключевые управляющие параметры системы, от сознательного изменения которых больше всего зависит функционирование системы.

## О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ СБЕРКАССЕ

Л. Шорикова

Созданная по указанию В.И. Ленина система Гострудсберкасс СССР отметила в 1982 году свое 60-летие. При ее организации исходили из необходимости иметь разветвленную сеть кредитных учреждений, рационально размещенных как в городской, так и в сельской местности для обслуживания населения. За последнее десятилетие в период с 1970–1981 гг. общее число сберкасс в СССР возросло соответственно с 78,3 до 79,7 тысяч, т.е. на 1,4 тыс., в т.ч. в городских поселениях – на 1,1 тысячу, в сельской местности – на 0,3 тысячи<sup>1</sup>.

Рост сети сберкасс, расширение видов услуг, предоставляемых населению и организациям, вызывает постоянное увеличение потока информации, обрабатываемой сберкассами. При традиционно сложившейся технологии обработки информации, слабой технической оснащенности работников сберкасс возникает проблема повышения качества обслуживания клиентов, обеспечивающая минимальные затраты их личного времени и исключая любые потери их рабочего времени.

В литературе предлагается множество путей решения проблемы. В частности, одним из них является предложение увеличить число работающих операционных окон, увеличив тем самым пропускную способность сберкасс (это т.н. экстенсивный путь решения проблемы). Однако очевидно, что этот путь небесспорен вследствие ограниченности трудовых ресурсов вообще и большой текучести кадров в системе сберкасс, в частности. Поэтому более приемлемым является т.н. интенсивный путь – за счет повышения производительности труда работников сберкасс на основе использования современной электронно-вычислительной техники. Об этом указывалось и в "Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981–1985 гг.

<sup>1</sup> Народное хозяйство СССР 1922–1982. – Двудесятилетний статистический ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1982, с. 450.



и на период до 1990 года", подчеркивавших необходимость развития сберегательного дела, совершенствования форм обслуживания населения сберкассами, предусматривая их полное оснащение вычислительной техникой и необходимым оборудованием<sup>1</sup>.

Применение ЭВМ в системе сберкасс может осуществляться либо по пути автоматизации отдельных задач или комплексов задач с использованием свободного машинного времени ЭВМ, принадлежащих другим министерствам или ведомствам, или по пути разработки и создания АСУ-ГТСК, что требует наличия собственного вычислительного центра. Наиболее перспективным и рациональным является использование услуг вычислительных центров отделений (контор) Госбанка, где наряду с автоматизированной обработкой банковской информации будут решаться задачи сберкасс.

В настоящее время в СССР уже имеется определенный опыт решения задач сберкасс с применением ЭВМ. Так, например, в сберкассах Севастопольского района города Москвы завершается ввод в промышленную эксплуатацию АСОИ - "Вклады" и частично АСОИ - "Коммунальные платежи". Аналогичные системы действуют в Ленинграде, Одессе и др. городах страны.

В настоящее время ведутся работы по проектированию АСОИ сберкасс г. Тарту и Тартуского района Эстонской ССР. Сеть сберкасс г. Тарту и Тартуского района является составным звеном территориальных органов финансово-кредитной системы, с которыми она функционально и информационно взаимосвязана. Вследствие этого на базе автоматизации операций сберкасс и функций других финансово-кредитных органов возможно создание в перспективе интегрированной системы обработки информации (АСОИ ФКО).

Результаты предпроектного обследования территориальной сети сберкасс показали, что она в настоящее время состоит из 45 сберкасс, из них 21 штатная. В подчинении Центральной сберкасс г. Тарту находятся 9 касс I разряда (6 из них в г. Тарту, 1 - в г. Калласте, 1 - в г. Элва, 1 - в пос. Рингу Тартуского района), 12 сберкасс II разряда, расположенных в районе, и 24 агентурные сберкассы. Работу сети сберкасс за 1981 г. характеризовали следующие данные:

- количество действующих счетов - 83044; количество счетов на 1000 жителей увеличилось с 533 в 1980 г. до 536 в 1981 г.;

---

<sup>1</sup> Материалы 26 съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1981, с.180.

- количество совершенных операций - I 568 664, в том числе по приему коммунальных платежей населения - 575 484, вкладных - 381 491, из них первоначальных - II 485;

- принято на счета 43 623 тыс. руб., выдано - 42 903,0 тыс. руб.;

- общий остаток вкладов на I.01.82 г. составил II7 750 тыс. рублей;

- средний размер вклада - I418 руб., средний срок хранения вkladного рубля - 986 дней;

- облигаций Госзайма 1966 г. кредитно на 373 тыс. руб., куплено от населения - на 377 тыс. руб.;

- безналичных зачислений на счета совершено I3 210 тыс., безналичных списаний - 4086 тыс. рублей.

Анализ выполняемых центральной сберкассой функций показал, что наиболее массовыми и трудоемкими являются операции по приему инкассируемых платежей и взносов и вкладные операции. По данным 1981 г., их удельный вес во всем объеме совершенных за год операций составил соответственно 37% и 24%. Исходя из этого и учитывая создание в перспективе ИСОИ ФКО и необходимости выхода на АСУ-Госбанк, а через это на сопряжение с другими территориальными финансово-кредитными органами, основным направлением автоматизации были выбраны операции по инкассируемым платежам.

В составе инкассируемых платежей платежи за квартиру и коммунальные услуги являются наиболее массовыми. Их отличительная черта кроме массовости состоит также в том, что они характеризуются пиковыми периодами. В течение месяца имеются дни, когда количество операций по платежам резко возрастает. Так, по данным октября месяца текущего года, количество операций по приему платежей в ЦСК, как видно на рис. I, в среднем составляло 511 операций в день, причем пиковым был период с 10 по 17 день и с 20 по 25 день месяца. Минимальная нагрузка работников сберкассы, принимающих платежи, наблюдалась в начале и конце месяца.

Существуют определенные причины для объяснения подобного явления. Во-первых, в течение первых десяти дней размер взимаемой пени за просрочку платежа меньше и, во-вторых, сроки уплаты обычно приурочиваются к дням получения зарплаты.

В рамках пускового комплекса предусматривается автоматизированно решать следующие комплексы задач:

I) ведение операций по приему инкассируемых платежей и взносов;

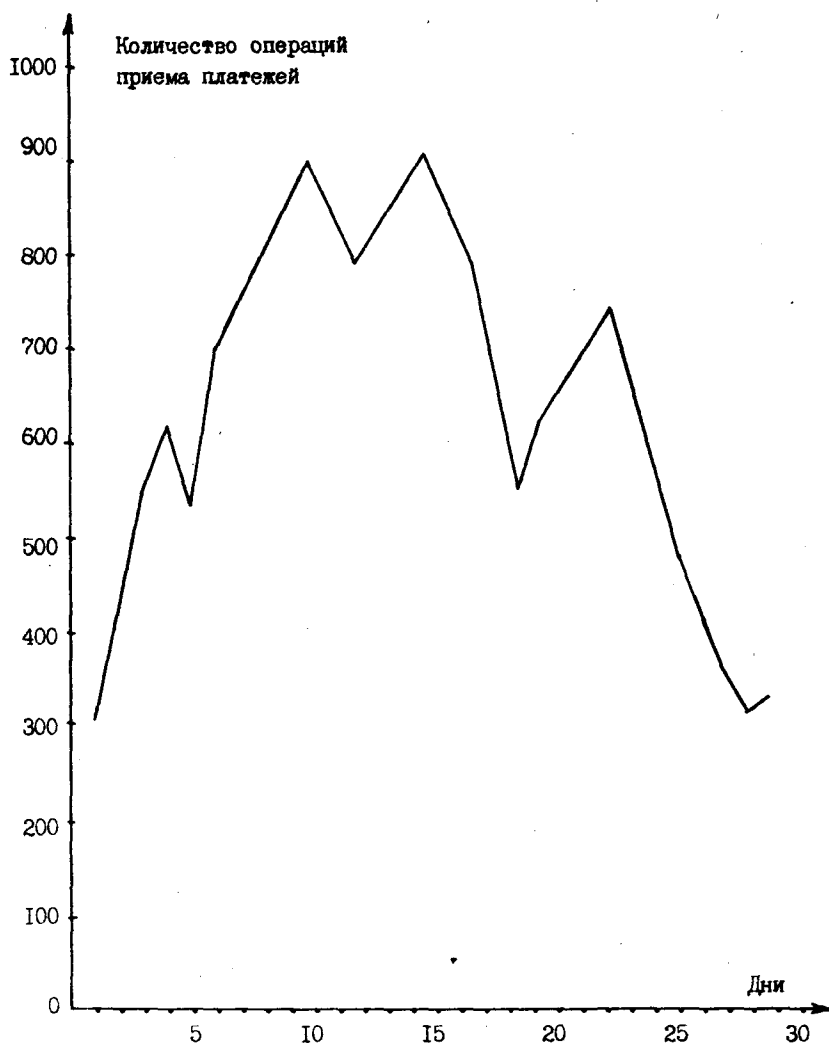


Рис. I. Динамика приема коммунальных платежей в течение месяца.

2) составление оперативной отчетности по приему инкассируемых платежей;

3) ведение операций по списанию сумм за коммунально-бытовые услуги;

4) учет и перечисление инкассируемых платежей и взносов;

5) составление ежедневного баланса.

Реализация данного комплекса задач обеспечивается на базе универсальной мини-ЭВМ СМ-1600, которая будет установлена в Тартуском отделении Госбанка, и электронных бухгалтерских терминалов "Нева-501" второй или третий вариант (операционная часть ЦСК) и электронной бухгалтерской машины "Искра-555" 14-й вариант (бухгалтерия ЦСК), предназначенных для автоматизации управленческого труда и ориентированных на обработку экономической информации и учетных документов.

Проиллюстрируем работу автоматизированной системы обработки информации сберкасс на примере решения задачи "Ведение операций по приему инкассируемых платежей и взносов". Задача решается в параллельном режиме, поскольку автоматизируется ведение операций приема платежей только в ЦСК. В подчиненных сберкассах технология приема и оформления платежа остается без изменения.

Для решения задачи входными документами могут быть либо действующие в настоящее время квитанции из единой расчетной книжки и прочие типовые квитанции, либо универсальный платежный документ, принятый для приема любых видов платежей. Платежный документ заполняется в одном экземпляре, и в присутствии плательщика его реквизиты фиксируются оператором на машинном носителе. В соответствии с заданной программой автоматически исчисляется размер пени, на экране дисплея высвечивается информация об окончательной сумме платежа и сдаче денег. Одновременно с оформлением на нечитающем устройстве терминала платежного документа осуществляется фиксация принятой суммы в операционном дневнике оператора. Ввод информации в ЭВМ осуществляется при помощи магнитных карточек. Вводимая оператором информация контролируется с помощью защитного кода при наборе кодовой ее части либо балансовым методом при определении правильности, предъявляемой к уплате суммы. Одновременно с формированием файла операций по приему платежей формируется файл "Касса", где принятые суммы распределяются по субсчетам балансового счета 40 и служат оперативным источником информации для бухгалтерии ЦСК.

Процесс решения задачи основан на принципиальной блок-схеме, отраженной на рис. 2, и следующих формулах:

$$S_b = \sum_{i=1}^n S_d + \sum_{i=1}^n S_m \quad (1)$$

$$\sum_{i=1}^n S_d = S_1 + S_2 + S_3 + \dots + S_n \quad (2)$$

$$\sum_{i=1}^k S_m + \sum_{i=1}^n S_d \times P \times K \quad (3)$$

$$P = 360 (Г - Г_d) + 30 (М - М_d - I) + (Д - Д_d), \quad (4)$$

где:  $S_b$  - сумма платежа к уплате;

$S_d$  - сумма платежа по документу;

$S_m$  - сумма пени за просрочку платежа;

$P$  - время просрочки (в днях);

$K_{пр}$  - коэффициент для исчисления пени в зависимости от вида платежа;

$n$  - количество платежей;

$K$  - количество просроченных платежей;

$Г$  - две последние цифры текущего года;

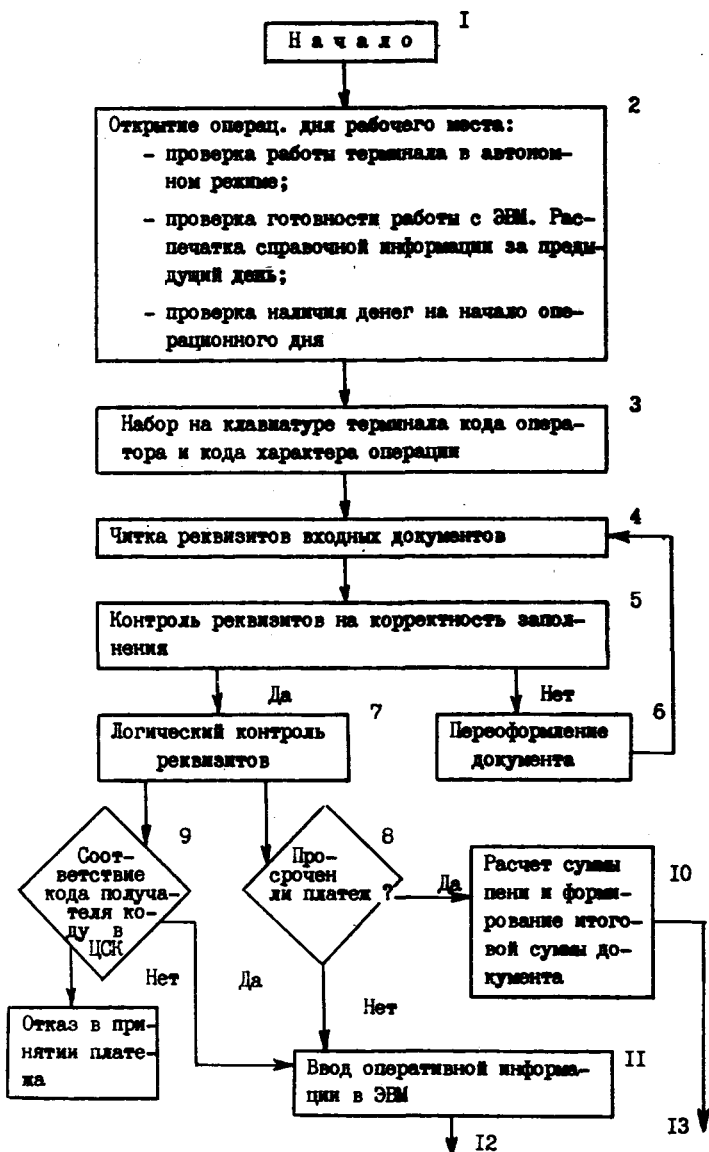
$Г_d$  - две последние цифры года, указанного в документе;

$М$  - цифры текущего месяца;

$М_d$  - цифры месяца, указанные в документе;

$Д$  - день уплаты платежа;

$Д_d$  - день срока уплаты по документу.



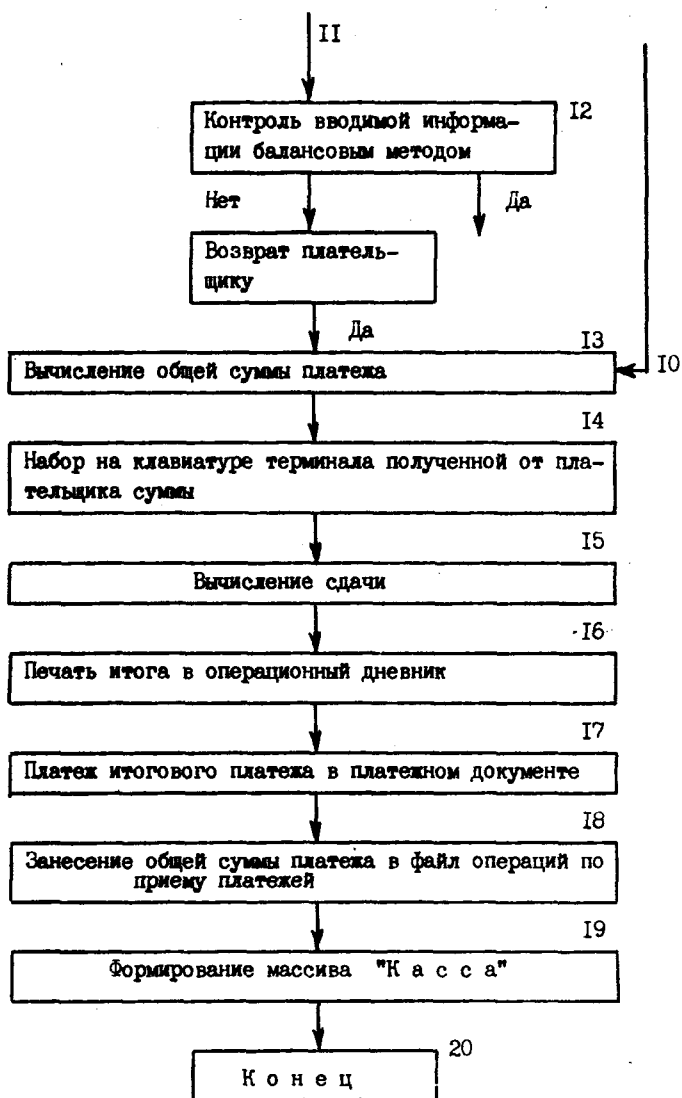


Рис. 2. Принципиальная блок-схема решения задачи "Ведение операций по приему инкассируемых платежей".

Автоматизация приема инкассируемых платежей исключает ручное выполнение таких операций как исчисление просрочки платежа, суммы пени и определения итоговой суммы платежа, а заполнение платежных документов в одном экземпляре исключает необходимость группировки документов в конце операционного дня и сокращает время, затрачиваемое кассиром-оператором на заключение операционного дня и составление оперативной отчетности. Кроме того, значительно упрощается ведение бухгалтерского учета, сокращается объем обрабатываемых документов, что в конечном итоге способствует повышению качества труда работников сберкасс, а через это - и качества обслуживания клиентов.



**ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МЕСТНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ**  
(на основе данных г. Тарту Эстонской ССР)

**II. Отс**

В управлении местным хозяйством прежде всего следует выделить следующие аспекты: управление с организационной точки зрения, управление с точки зрения применяемых методов и форм управления и управление с точки зрения принятия решений.

Организацией управления местным хозяйством определяются функции органов управления, занимающихся управлением местным хозяйством. Это прежде всего местные Советы со своими исполнительными комитетами и их отделами, а также отраслевые министерства. Тартускому горисполкому в настоящее время подчиняются 18 предприятий. Среди них нет ни одного промышленного предприятия. Местным Советам в настоящее время подчиняется определенная часть предприятий жилищно-коммунального хозяйства, а также предприятий бытового обслуживания и прочих отраслей.

Большинство предприятий в двойном подчинении — местным Советам, с одной стороны, и вышестоящим отраслевым органам, с другой. Наблюдается тенденция централизации управления и усиления отраслевого управления в связи с созданием объединений на республиканском уровне (например, в связи с созданием производственного объединения водоснабжения и канализации в республиканское подчинение перешло производственное управление водоснабжения и канализации города Тарту — одно из наиболее рентабельных предприятий местного хозяйства г. Тарту; с 1 января 1983 г. в подчинение производственного объединения "Дембиту" переведена Тартуская индивидуальная швейная фабрика). С ростом степени отраслевого управления в отдельных отраслях растет техническая вооруженность предприятий, со специализацией и кооперированием повышается эффективность производства, с другой стороны, ослабляется связь между предприятиями, имеющими местное значение (водоснабжение и канализация, обслуживание местного населения), и местными Советами, в функцию которых входит обеспечение социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения города.

Существенные проблемы в настоящее время наблюдаются в формах и методах управления местным хозяйством. Сюда относятся: хозрасчет как метод ведения хозяйства, порядок планирования, финансирования и кредитования местного хозяйства, порядок установления цен и тарифов и действующая их система и др. Анализ форм и методов управления местным хозяйством может дать ответ на вопрос, как работает хозяйственный механизм на местном (городском) уровне и какие неполадки здесь наблюдаются.

Если оценить работу предприятий городского хозяйства города Тарту, можно заметить, что в настоящее время рентабельно работают только торговые предприятия. В жилищно-коммунальном хозяйстве и других отраслях местного подчинения в настоящее время нет условий для ведения хозяйства на основе хозрасчета в полном смысле этого слова. Например, в жилищно-коммунальном и топливно-энергетическом и других отраслях хозрасчет превратился в формальность.

Важную роль в деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства играет местный бюджет. Расходы бюджета города Тарту на жилищно-коммунальное хозяйство из года в год увеличиваются: в 1980 г. — 9,1 млн. руб., т.е. 90,4% из всех расходов на народное хозяйство из бюджета, в 1981 г. — 11,3 млн. руб., т.е. 93,8% и в 1982 г. — 14,3 млн. руб., т.е. 93,7%. Доходы от жилищно-коммунального хозяйства уменьшаются: если в 1980 г. доходы составляли 0,8 млн. руб., в 1981 г. — 0,7 млн. руб., то в 1982 г. — лишь 0,3 млн. руб.

Нормальному ведению хозяйства на местном уровне мешают многие обстоятельства. Это прежде всего низкие тарифы жилищно-коммунальных услуг. Некоторые тарифы утверждались еще в тридцатых годах. Пора бы утвердить новые. Существенные неполадки наблюдаются в действующей системе финансирования местного хозяйства из бюджета. В самой бюджетной системе отсутствуют стимулы экономии и рационального использования средств в нижестоящих звеньях бюджетной системы, а также стимулы поиска дополнительных доходных источников. Одно и то же предприятие местного хозяйства может фигурировать как в части доходов, так и в части расходов бюджета, планы финансирования корректируются постоянно, рост дотаций покрывается ростом отчислений из доходов вышестоящего бюджета, ущемлена местная инициатива в части поиска путей более рационального ведения хозяйства.

Конечно, в связи с повышением жилищно-коммунальных тари-

фов дотации из бюджета уменьшатся, но изменить их окончательно, очевидно, невозможно. Поэтому нужно определить устойчивую сумму дотаций на 5 лет и выработать соответствующую систему стимулирования, которая способствовала бы экономии средств.

Много проблем в процессе управления с действующим порядком планирования.

Важнейшей исходной функцией управления экономикой является народно-хозяйственное планирование. Народно-хозяйственный план выступает руководящим хозяйственным документом, направляющим деятельность всех звеньев общественного производства. На основе плана формируются все другие функции управления (организация и контроль).

Управлением местного хозяйства города Тарту занимается горисполком города Тарту и отдел финансирования народного хозяйства финотдела города Тарту. Функции планирования отдела финансирования народного хозяйства связаны с составлением проектов финансов и перечня доходов и расходов местного бюджета по подчиняющимся предприятиям.

Финансовые планы первоначально составляются на основе контрольных цифр, поступающих из Минфина республики. Контрольные цифры включают не только дотации или сальдо в отношениях предприятия – бюджет, но и показатели деятельности по отраслям.

Особую рубрику работ на местном уровне составляет уточнение планов и учет уточненных планов.

В настоящее время сложилось такое положение, что вначале получаются фактические результаты, а затем уточняются планы на их основе, т.е. выдаются премии за фактически невыполненные планы. На XXVI съезде КПСС по этому поводу было сказано следующее: могут быть и бывают случаи, когда корректировка планов необходима. Но это должны быть именно случаи, исключительные обстоятельства. Когда же с исключениями приходится сталкиваться все чаще и чаще, возникает понятная тревога. Не слишком ли часто мы идем на поводу у тех, кто хочет облегчить себе жизнь – ходить в передовиках, получать премии, фактически не выполняя планов. Видимо, настало время ужесточить требования как плановой дисциплины, так и качества самих планов. План, безусловно, должен быть реальным, сбалансированным. Но столь же безусловно он должен и выполняться.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 50.

Росту количества уточнений способствует действующая система премирования вообще и в т.ч. финансовых работников. Премии работников финотдела зависят от выполнения планов доходов и расходов бюджета, поэтому работники финотдела сами заинтересованы в корректированных, т.е. низких, легко выполняемых планах предприятий местного подчинения.

Например, у Ремонтно-строительного управления план прибыли в 1982 г. был выполнен на 180%, у Дорожного ремонтно-строительного управления - на 117% и комбината бытового обслуживания "Эду" - на 129,8%. В то же время с менее уточненного плана получили убыток: комбинат коммунальных предприятий (план 43,4 тыс. руб., фактически 11,8 тыс. руб.), речной порт (план 50,0 тыс.руб., фактически 40,7 тыс. руб.), специализированная автотранспортная база (план 62,0 тыс.руб., фактически 49,8 тыс. руб.). Это, конечно, положительно, что убытки были меньше запланированных, но, как видно из данных, уточненные планы убытков были слишком большие.

В таких условиях первоначально утвержденный план перестает быть директивой, утверждение бюджета превращается в формальность и бюджет перестает быть законом.

Из вышесказанного следует, что роль местных органов власти и управления в управлении хозяйством местного подчинения относительно скромная, больше управляется местное хозяйство на республиканском уровне (через отраслевые министерства и финансово-бюджетную систему). И хотя по конституции полномочия местных Советов широкие, действующий хозяйственный механизм не создает соответствующих условий и экономической заинтересованности для местного хозяйства.

Для совершенствования управления местным хозяйством следует создать стимулы местным органам для более рационального ведения хозяйства. Расширить права и обязанности местных органов власти, более стабильно выделять им источники доходов и прекратить мелкое попечительство над ними. Совершенствование управления местным хозяйством требует также совершенствования информационного обеспечения местных органов на современном уровне.

В настоящее время на основе города Тарту и Тартуского района Эстонской ССР разрабатывается интегрированная система обработки информации финансово-кредитных органов (ИСОИ ФКО). Финансово-кредитные органы обладают огромной информацией по всем сферам жизни города, в том числе и по хозяйству местного подчинения. В настоящее время эта информация очень слабо

обрабатывается и используется в управленческой деятельности местных властей.

На базе ИСОИ ФКО мыслимо создание специальной подсистемы "Местное хозяйство" с комплексами задач, соответствующих функциям управления и подготовки решений по местному хозяйству.

Для финансовой системы разрабатывается автоматизированная система финансовых расчетов (АСФР), которая поможет рационализировать процедуру составления бюджета, лучше прогнозировать, контролировать и анализировать выполнение бюджета. АСФР даст возможность использовать единую базу методологии, организации и технических средств для финансирования народного хозяйства и планирования финансов.

Функциональная структура АСФР предусматривает по подсистеме финансов отраслей народного хозяйства по районному уровню 28 комплексов задач. Блок финансирования и прогнозирования в настоящее время не мыслимо разрабатывать, потому что планирование практически проводится на высшем уровне. Следующий блок — блок изменений планов, внедрим, потому что изменений так много, что комплекс задач "Учет изменений и составление уточненного баланса доходов и расходов" было бы целесообразнее решать на ЭВМ, но само явление экономически не оправдано и по существу является отрицанием планирования.

По блоку анализа АСФР предполагает 14 комплексов задач. В большинстве случаев это анализ финансовой деятельности различных отраслей хозяйства, которые в настоящее время не находятся в местном подчинении. По отчетам работники отдела финансирования народного хозяйства составляют заключения, которые представляются местному исполкому, где работа предприятий обсуждается с представителями предприятий. Для составления заключения используется довольно скромная часть информации.

Одной из подсистем автоматизированной системы финансовых расчетов является подсистема, которая предназначена для составления финпланов и их контроля. Показатели финпланов неустойчивые, и поэтому надо больше внимания уделять отчетным показателям и на основе их анализа повысить уровень планирования. Следовательно, в информационной базе определяющее значение должны иметь отчетные фактические показатели.

Статья 126 Конституции ЭССР гласит: "В пределах своих полномочий местные Советы народных депутатов обеспечивают комплексное экономическое и социальное развитие на их терри-

тории; осуществляют контроль за соблюдением законодательства расположенными на этой территории предприятиями, учреждениями и организациями вышестоящего подчинения, координируют и контролируют их деятельность в области землепользования, охраны природы, строительства, использования трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения".

Для всего вышеизложенного необходимо иметь показатели об основной деятельности предприятий, о финансово-экономической деятельности, о землепользовании, охране природы и об использовании трудовых ресурсов. В финансово-кредитных органах нет информации об охране природы и мало информации об использовании земли.

Финотдел оценивает работу предприятий на основе заключений, содержащих:

- 1) показатели основной деятельности предприятий;
- 2) прибыль, рентабельность;
- 3) излишки или недостатки оборотных средств;
- 4) нормированные оборотные средства;
- 5) производительность труда;
- 6) дисциплину труда;
- 7) мобилизацию и иммобилизацию средств капремонта и капиталовложений;
- 8) кредиторскую и дебиторскую задолженность;
- 9) платежную дисциплину.

Решение на ЭВМ задач на основе информации, имеющейся в местных финансово-кредитных органах в части местного хозяйства, поможет решить много проблем, стоящих на пути к улучшению хозяйственно-организаторской и управленческой деятельности местных Советов.

## С о д е р ж а н и е

Р. Мешалкина. Некоторые вопросы совершенствования планирования государственных бюджетов союзных республик .....	3
В. Раудсепп. К вопросу о развитии прикладных финансовых дисциплин в системе экономических наук .....	14
Э. Ульст. Финансово-кредитный механизм в системе хозяйственного механизма на районном уровне ....	23
А. Сузи. Формирование финансовых источников развития городского хозяйства .....	40
М. Сырт. Оптимальность банковского кредита .....	47
Э. Лооне. Философские проблемы экономической науки ....	53
З. Калинин. Значение показателей себестоимости продукции в оценке деятельности предприятий .....	68
А. Отсар. Некоторые проблемы использования матричных моделей в планировании деятельности предприятий .....	81
Н. Иванова. К вопросу об основе функционирования расчетно-кредитного механизма .....	86
Л. Шорикова. О совершенствовании обработки информации в центральной сберкассе .....	95
Л. Отс. Проблемы управления местным хозяйством (на основе данных г. Тарту Эстонской ССР) .....	104